

O B S A H:

1/ ZMĚNY V ZÁKONU O DŮCHODOVÉM POJIŠTĚNÍ – „MALÁ DŮCHODOVÁ REFORMA“

2/ AKTUALITY V POSUZOVÁNÍ SOUSTAVNÉ PŘÍPRAVY NA BUDOUCÍ POVOLÁNÍ VE VAZBĚ NA UPLATNĚNÍ DAŇOVÉHO ZVÝHODNĚNÍ NA DÍTĚ

3/ ZAVEDENÍ LETNÍHO ČASU V LETECH 2012 AŽ 2016

4/ ZMĚNY V ZÁKONU O DANÍCH Z PŘÍJMŮ

5/ ZMĚNY V ZÁKONÍKU PRÁCE

6/ PROVÁDĚNÍ KONTROL PRÁCE NESCHOPNÝCH ZAMĚSTNANCŮ

7/ ODPOVĚDI NA DOTAZY

**Přílohy: Vnitřní předpis k provádění kontrol práce neschopných
NV o zavedení letního času v letech 2012 až 2016**

Praha 29. července 2011

Vážení přátelé,

i v dnešním čísle informačního servisu Vám přinášíme aktuální informace k změnám v právních předpisech týkajících se oblasti odměňování zaměstnanců. V příloze najdete vzory dokumentů, které by měl zaměstnavatel používat v případě, že bude provádět kontrolu práce neschopných zaměstnanců.

1/ ZMĚNY V ZÁKONU O DŮCHODOVÉM POJIŠTĚNÍ – „MALÁ DŮCHODOVÁ REFORMA“

Ve Sbírce zákonů byl s datem 22. 7. 2011 rozeslán **zákon 220/2011 Sb.**, kterým se mění zákon 155/95 Sb. o důchodovém pojištění, tzv. „malá důchodová reforma“. Zákon nabude účinnosti dnem 30. září letošního roku a jednotlivé změny byly popsány v informačních servisech č. 6 a 7, kde jsou rovněž uvedeny i příklady výhodnosti odchodu do důchodu před 30. 9. a od 30. 9. 2011. To, že zákon odmítl podepsat Prezident republiky, nic nemění na jeho platnosti.

Vyhláškou **226/2011 Sb.** vyhlásilo MPSV výši redukčních hranic pro výpočet důchodu v období od 30. 9. do 31. 12. 2011. První red. hranice, do které se bude počítat 100% činí 10886 Kč, druhá red. hranice činí 28699 Kč (započte se mezi 1. a 2 red. hranicí 29%), třetí red. hranice je 98960 Kč (započte se mezi 2. a 3. red. hranicí 13%) a nad třetí red. hranici se započte 10% (viz DIS 6 a 7/2011).

2/ AKTUALITY V POSUZOVÁNÍ SOUSTAVNÉ PŘÍPRAVY NA BUDOUCÍ POVOLÁNÍ VE VAZBĚ NA UPLATNĚNÍ DAŇOVÉHO ZVÝHODNĚNÍ NA DÍTĚ

V souvislosti s uplatněním daňového zvýhodnění na vyživované dítě se objevilo několik problémů při ukončování studia na střední nebo vysoké škole. Zákon o daních z příjmů se při posuzování, zda se jedná o vyživované dítě soustavně se připravující na budoucí povolání, odkazuje na §§ 12 až 15 zákona 117/95 Sb. o státní sociální podpoře. Tyto paragrafy mají v současnosti toto znění:

§ 12

Soustavná příprava dítěte na budoucí povolání

(1) Za soustavnou přípravu dítěte na budoucí povolání se považuje:

a) studium na středních a vysokých školách v České republice, s výjimkou

1. studia za trvání služebního poměru,

2. dálkového, distančního, večerního nebo kombinovaného studia na středních školách, je-li dítě v době takového studia výdělečně činn podle § 10 nebo má-li v době takového studia nárok na podporu v nezaměstnanosti nebo podporu při rekvalifikaci,

b) teoretická a praktická příprava pro zaměstnání nebo jinou výdělečnou činnost pro osoby se zdravotním postižením prováděná podle předpisů o zaměstnanosti,

c) studium na středních nebo vysokých školách v cizině, pokud podle rozhodnutí Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy je postaveno na roveň studia na středních nebo vysokých školách v České republice.

(2) Studium na středních školách podle odstavce 1 se pro účely tohoto zákona rozumí studium

- a) na středních školách a konzervatořích, zapsaných do rejstříku škol a školských zařízení,
- b) na středních školách zřizovaných ministerstvy obrany, vnitra a spravedlnosti,
- c) na vyšších odborných školách zapsaných do rejstříku škol a školských zařízení.

(3) Studium na vysokých školách podle odstavce 1 se pro účely tohoto zákona rozumí studium na vysokých školách v bakalářském, magisterském a doktorském studijním programu.

§ 13

Soustavná příprava dítěte na budoucí povolání na střední škole

(1) Soustavná příprava dítěte na budoucí povolání na střední škole (§ 12 odst. 2) začíná nejdříve od počátku školního roku prvního ročníku školy. Jestliže žák začal plnit studijní povinnosti před tímto dnem, začíná jeho soustavná příprava na budoucí povolání dnem, kdy začal tyto povinnosti plnit.

(2) Za soustavnou přípravu dítěte na budoucí povolání na střední škole se považuje také

- a) doba od skončení výuky v jednom školním roce do počátku následujícího školního roku, jestliže dítě pokračuje bez přerušení v dalším studiu,
- b) doba od úspěšného vykonání závěrečné nebo maturitní zkoušky, je-li tato zkouška konána v květnu nebo červnu, do konce období školního vyučování školního roku, v němž byla taková zkouška konána; to platí též, bylo-li v květnu nebo červnu konáno absolutorium;
- c) doba školních prázdnin bezprostředně navazujících na skončení studia nebo dobu uvedenou v písmenu b), není-li dále stanoveno jinak.

(3) Doba školních prázdnin uvedenou v odstavci 2 písm. c) nelze považovat za soustavnou přípravu dítěte na budoucí povolání na střední škole, jestliže

- a) dítě vykonávalo po celý kalendářní měsíc výdělečnou činnost podle § 10,
- b) dítě mělo po celý kalendářní měsíc nárok na podporu v nezaměstnanosti nebo podporu při rekvalifikaci,
- c) výdělečná činnost uvedená v písmenu a) a nárok na podporu v nezaměstnanosti nebo podporu při rekvalifikaci uvedený v písmenu b) na sebe v průběhu kalendářního měsíce navazují tak, že trvají po celý kalendářní měsíc,
- d) poslední ročník studia probíhal po dobu výkonu vojenské základní nebo náhradní služby nebo za trvání služebního poměru.

Omezení uvedené v písmenech a) až c) neplatí, stalo-li se dítě studentem vysoké školy v kalendářním roce, v němž ukončilo soustavnou přípravu na povolání na střední škole.

§ 14

Soustavná příprava dítěte na budoucí povolání na vysoké škole

(1) Soustavná příprava dítěte na budoucí povolání na vysoké škole (§ 12 odst. 3) začíná nejdříve dnem, kdy se dítě stává studentem vysoké školy, a končí dnem, kdy dítě ukončilo vysokoškolské studium.

(2) Za soustavnou přípravu dítěte na budoucí povolání se považuje také

- a) doba od skončení studia na střední škole do dne, kdy se dítě stalo studentem vysoké školy, jestliže dítě pokračuje bez přerušení v dalším studiu,
- b) kalendářní měsíc, v němž dítě ukončilo řádně studium na vysoké škole, a dále kalendářní měsíc následující po kalendářním měsíci, v němž dítě ukončilo řádně studium na vysoké škole, pokud dítě nevykonává po celý tento měsíc výdělečnou činnost podle § 10 ani nemá

po celý kalendářní měsíc nárok na podporu v nezaměstnanosti nebo podporu při rekvalifikaci,

c) doba od ukončení studia na vysoké škole do dne, kdy se dítě stalo studentem téže nebo jiné vysoké školy, pokud studium na téže nebo jiné vysoké škole bezprostředně navazuje na ukončení studia na vysoké škole, nejdéle však doba tří kalendářních měsíců následujících po kalendářním měsíci, v němž dítě ukončilo studium na vysoké škole.

§ 15

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy v dohodě s Ministerstvem práce a sociálních věcí může stanovit vyhláškou, které další studium, popřípadě výuka, jde-li o studium nebo výuku v České republice, se pro účely státní sociální podpory považuje z důvodu svého rozsahu a úrovně za studium na středních nebo vysokých školách.

Řešení jednotlivých aktuálních problémů si ukážeme i s odkazem na příslušné znění zákona.

Problém 1.

Zletilé dítě ukončilo studium druhého ročníku střední školy dne 30. 6., do dalšího ročníku již nenastoupí a od měsíce září letošního roku nastoupí do zaměstnání. Jak se budou posuzovat měsíce červenec a srpen u tohoto dítěte z hlediska soustavné přípravy na budoucí povolání?

Za dobu studia se považuje i doba školních prázdnin bezprostředně navazujících na skončení studia (§ 13 odst. 2 písm. c). Doba školních prázdnin bezprostředně navazujících na skončení studia nelze podle § 13 odst. 3 považovat za soustavnou přípravu na budoucí povolání, jestliže

a) dítě vykonávalo po celý kalendářní měsíc výdělečnou činnost podle § 10,

b) dítě mělo po celý kalendářní měsíc nárok na podporu v nezaměstnanosti nebo podporu při rekvalifikaci,

c) výdělečná činnost uvedená v písmenu a) a nárok na podporu v nezaměstnanosti nebo podporu při rekvalifikaci uvedený v písmenu b) na sebe v průběhu kalendářního měsíce navazují tak, že trvají po celý kalendářní měsíc,

d) poslední ročník studia probíhal po dobu výkonu vojenské základní nebo náhradní služby nebo za trvání služebního poměru.

Vzhledem k tomu, že **zákon výslovně neuvádí, že se musí jednat o školní prázdniny bezprostředně navazující na úspěšné ukončení studia, bude se jednat v měsíci červenci a srpnu o vyživované dítě**, pokud nebude výdělečně činnou nebo nebude pobírat podporu v nezaměstnanosti. Podmínkou pro tento postup je ale ukončení výuky vždy k 30. 6. příslušného školního roku. Pokud by dítě zanechalo studia, aniž by dokončilo celý ročník (např. skončí 10. 6.), nebudou se již školní prázdniny považovat za dobu studia a rodiče si nemůžou uplatnit daňové zvýhodnění za měsíce červenec a srpen.

Problém 2.

Spousta studentů **neudělala maturitní zkoušku v měsíci květnu nebo červnu a byl jim povolen opravný termín v měsíci září**. Jak správně posoudit, z hlediska soustavné přípravy na budoucí povolání, měsíce červenec, srpen a září?

I v těchto případech přestává být dítě studentem střední školy k 30. 6. a školní prázdniny se posuzují stejně jako při úspěšném ukončení studia, tj. podle § 13 odst. 3 nesmí být dítě po celý kalendářní měsíc v zaměstnání, které zakládá účast na NP nebo nesmí pobírat podporu v nezaměstnanosti, aby se jednalo o soustavnou přípravu na budoucí povolání. Povolení k vykonání opravné zkoušky je třeba doložit

potvrzením školy. V měsíci září se již o soustavnou přípravu jednat nebude, ledaže by dítě od tohoto měsíce nastoupilo na vysokou školu.

Pokud by **student nebyl připuštěn k maturitě nebo mu nebyl povolen opravný termín v měsíci září a bude muset opakovat celý ročník**, jedná se o dobu od skončení výuky v jednom školním roce do počátku následujícího školního roku, která se podle § 13 odst. 2 písm. a) považuje za soustavnou přípravu na budoucí povolání na střední škole. Dítě ale musí pokračovat bez přerušení v dalším studiu. V tomto případě může pracovat v období července a srpna bez jakéhokoliv omezení, aby se i nadále jednalo o vyživované dítě pro účely zákona o daních z příjmů.

Problém 3.

Jak se bude postupovat u dítěte, které **ukončilo studium v bakalářském studijním programu** v měsíci březnu 2011 a od 15. července bylo **přijato na magisterský studijní program**?

Podle § 14 odst. 2 písm. c) zákona 117/95 Sb. o státní sociální podpoře se za soustavnou přípravu na budoucí povolání považuje doba od ukončení studia na VŠ do dne, kdy se dítě stalo studentem téže nebo jiné VŠ, pokud studium na téže nebo jiné VŠ bezprostředně navazuje na ukončení studia na VŠ, nejdéle však doba 3 kal. měsíců následujících po kal. měsíci, v němž dítě ukončilo studium na VŠ. Z dotazu vyplývá, že dítě bylo přijato na magisterské studium už v měsíci červenci, tzn., že se dnem 15. července stalo opět studentem VŠ. Daňové zvýhodnění na toto dítě by náleželo ještě za měsíc březen, v měsíci dubnu by se uplatnilo v případě, že dítě nebylo po celý kal. měsíc v zaměstnání, které zakládalo účast na NP nebo nepobíralo podporu v nezaměstnanosti. V měsících květen a červen by se daňové zvýhodnění neposkytlo a poskytování daňového zvýhodnění by se opět obnovilo v měsíci červenci. V rámci ročního zúčtování záloh nebo daňového přiznání by se daňové zvýhodnění poskytlo za celých 12 měsíců, protože je splněna doba maximálně 3 měsíců následujících po ukončení studia na první VŠ (duben, květen a červen).

Problém 4.

Jedná se o soustavnou přípravu na budoucí povolání v případě, že **student vysoké školy studuje tuto školu v dálkovém nebo kombinovaném studijním programu**?

Podle § 12 odst. 1 písm. a) bodu 2 se nejedná o soustavnou přípravu na budoucí povolání v případě, že se jedná o studenta střední školy, který se připravuje formou dálkového, distančního, večerního nebo kombinovaného studia, je-li dítě v době takového studia výdělečně činné podle § 10 (tzn., že není v zaměstnání, které zakládá účast na NP). Student VŠ může studovat vysokou školu v jakémkoliv studijním programu a vždy se bude jednat o soustavnou přípravu na budoucí povolání a rodiče si tudíž mohou na něho uplatnit daňové zvýhodnění. U studenta střední školy by se jednalo o soustavnou přípravu na budoucí povolání v případě dálkového nebo kombinovaného studia jen v případě, že by nebyl v průběhu studia výdělečně činný.

3/ ZAVEDENÍ LETNÍHO ČASU V LETECH 2012 AŽ 2016

Nařízením vlády č. 222/2011 Sb. se zavádí v ČR letní čas v letech 2012 až 2016. Toto nařízení je vydáno v souladu se zákonem 54/1946 Sb. o letním čase a na základě Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/84/ES ve znění sdělení

Komise č. 2011/C 83/06 - Harmonogram období letního času. Z nařízení vlády, které je přílohou tohoto čísla vyplývá, že i v letech 2012 až 2016 bude v ČR posunován čas. V § 3 tohoto NV se řeší „vliv zavedení letního času na stanovenou týdenní pracovní dobu“.

V odst. 1 se uvádí, že „*stanovená týdenní pracovní doba u zaměstnanců, jimž počátek letního času připadne do jejich pracovní směny, pokud se tato pracovní směna v důsledku zavedení letního času zkrátí, bude v příslušném týdnu o jednu hodinu kratší*“.

V odst. 2 se říká, že „*stanovená týdenní pracovní doba u zaměstnanců, jimž konec letního času připadne do jejich pracovní směny, pokud se tato pracovní směna v důsledku ukončení letního času prodlouží, bude v příslušném týdnu o jednu hodinu delší*“.

Z odst. 1 a 2 se dá vyčíst to, že zaměstnanec, který odpracuje při přechodu na letní čas místo 40 hodin pouze 39 hodin, splnil stanovenou týdenní pracovní dobu. Naopak u zaměstnance, který při ukončení letního času odpracoval místo 40 hodin 41 hodin, je týdenní pracovní doba splněna odpracováním těchto 41 hodin a tato hodina navíc není přesčasovou prací.

Co se týká **odměňování**, tak by měl být postup zaměstnavatele následující:

- **u zaměstnanců odměňovaných měsíční mzdou, obdrží zaměstnanec plnou měsíční mzdu jak při odpracování jedné hodiny navíc, tak při odpracování o jednu hodinu méně.**
- **u zaměstnanců odměňovaných hodinovou mzdou, by měl každý zaměstnanec obdržet mzdu za skutečně odpracované hodiny.**
- **stejně by se postupovalo u složek mzdy poskytovaných za hodinu, tj. u příplatku za práci v noci, za práci v sobotu a neděli apod.**

Tzn., že zaměstnanec, odměňovaný hodinovou mzdou, který při začátku letního času odpracoval místo plánovaných 12 hodin 11 hodin, obdrží mzdu za 11 hodin. Vzhledem k tomu, že v noční době (22,00 až 6,00 hod.) odpracoval díky posunu času 7 hodin, obdržel by příplatek za práci v noci za 7 hodin. Pokud mu náleží ještě další příplatky (např. za práci v sobotu a neděli nebo za práci přesčas), postupovalo by se při jejich výpočtu obdobně, tj. náležely by za skutečně odpracované hodiny.

Obdobný postup výpočtu mzdy by se u něho uplatnil i v případě přechodu z letního času zpět na „středoevropský čas“, kde by se zaměstnanci s hodinovou mzdou platilo opět vše, ale za 9 hodin.

4/ ZMĚNY V ZÁKONU O DANÍCH Z PŘÍJMŮ

Zákonem **188/2011 Sb.**, kterým se mění zákon 189/2004 Sb. o kolektivním investování se mění i zákon 586/92 S. o daních z příjmů. Změny provedené v zákonu o daních z příjmů se týkají především kolektivního investování a podílových fondů. Pro naši práci je však důležitá změna v § 36 odst. 3, kde se vložila věta „Daň z příjmů vybíraná zvláštní sazbou se zaokrouhluje na celé koruny dolů.“ Tímto se pokryla mezera v zákonu o daních z příjmů a v daňovém řádu, kde od 1. 1. 2011 vypadl způsob zaokrouhlování tzv. „srážkové daně“. Dosud je zaokrouhlování srážkové daně řešeno Pokynem MF D-346, podle kterého se haléřové částky promíjí (viz bod 3 v DIS 2/2011). **Učinnost této změny je od 15. července 2011.**

5/ ZMĚNY V ZÁKONÍKU PRÁCE

Změny v zákoníku práce byly provedeny zákonem **185/2011 Sb.** a nabývají **účinnosti dnem 8. července 2011.** Změny se týkají hlavně povinností zaměstnavatelů informovat zaměstnance nebo zástupce zaměstnanců. Např. při hromadném propouštění je zaměstnavatel povinen informovat nejen odborovou organizaci, ale i radu zaměstnanců. Dosud bylo v zákoníku práce uvedeno, že musí **informovat odborovou organizaci nebo radu zaměstnanců.** Nově musí **informovat odborovou organizaci a radu zaměstnanců.**

Podle doplněného § 276 odst. 1 musí zaměstnavatel **informovat všechny zástupce zaměstnanců,** kteří u něho působí, nedohodnou-li se mezi sebou a zaměstnavatelem o jiném způsobu součinnosti. Pokud u zaměstnavatele zástupci zaměstnanců nepůsobí, musí i nadále informovat přímo všechny zaměstnance, např. na pracovních poradách.

Podle změněného § 276 odst. 3 jsou členové odborové organizace a rady zaměstnanců i nadále povinni zachovávat mlčenlivost o informacích, které jim byly poskytnuty jako důvěrné, ale podle nového odst. 5 se mohou zástupci zaměstnanců domáhat, aby soud určil, že informace byla za důvěrnou označena bez přiměřeného důvodu.

V §§ 288 až 299 jsou upřesněny podmínky pro přístup k nadnárodním informacím, které se týkají zaměstnavatelů s působností na území více členských států EU a Evropského hospodářského prostoru.

Další změny v zákoníku práce byly provedeny zákonem **180/2011 Sb.,** kterým se měnil zákon 229/2002 Sb. o finančním arbitrovi. Do zákoníku práce se v § 5 odst. 5 doplnil finanční arbitr a zástupce finančního arbitra, z čehož vyplývá, že se na ně bude vztahovat zákoník práce, pokud zákon 229/2002 Sb. o finančním arbitrovi nestanoví jinak.

Podle změny v § 124 odst. 3 je finanční arbitr zařazen do 4. stupně řízení pro stanovení výše příplatku za vedení.

6/ PROVÁDĚNÍ KONTROL PRÁCE NESCHOPNÝCH ZAMĚSTNANCŮ

Podle § 192 odst. 6 ZP je zaměstnavatel oprávněn kontrolovat, zda zaměstnanec, který byl uznán práce neschopným, dodržuje v období prvních 14 kalendářních dnů a od 1. 1. 2011 do 31. 12. 2013 v období prvních 21 kalendářních dnů pracovní neschopnosti režim práce neschopného pojištěnce. U zaměstnance se jedná o povinnost stanovenou v § 56 odst. 2 písm. b) zákona 187/2006 Sb. o nemocenském pojištění, a to zdržovat se v místě pobytu a dodržovat dobu a rozsah povolených vycházek.

Hodně zaměstnavatelů se zejména po prodloužení doby, po kterou se náhrada mzdy poskytuje na 21 kal. dnů, rozhodlo přistoupit ke kontrole práce neschopných zaměstnanců. Mnozí z nich si ale neuvědomili, že pokud chtějí tuto kontrolu provádět, měli by mít vydán vnitřní předpis k provádění kontrol (případně mít toto obsaženo v pracovním řádu nebo kolektivní smlouvě), se kterým by měli být zaměstnanci předem seznámeni. Optimální by bylo, kdyby každý zaměstnanec podepsal, že byl s vnitřním předpisem k provádění kontrol práce neschopných předem seznámen. Pokud toto nebude dodrženo, můžou se kontrolování zaměstnanci bránit tím, že nebyli seznámeni s ostatními předpisy vztahujícími se

k jím vykonávané práci (§ 301 písm. c) ZP) a soud jím pravděpodobně, v případném sporu o krácení nebo nevyplacení náhrady mzdy, dá za pravdu.

V příloze tohoto čísla proto najdete důležité vzory těchto dokumentů, tj. vzor „vnitřního předpisu pro kontrolu práce neschopných zaměstnanců“, vzor „upozornění práce neschopného zaměstnance“ na to, že nebyl při kontrole zastižen a měl by svou nepřítomnost odůvodnit a vzor „záznamu o porušení režimu práce neschopného zaměstnance“, který by se předával zaměstnanci, místně příslušné OSSZ a ošetřujícímu lékaři.

POZOR: pokud bude od 1. 1. 2012 schválena novela zákoníku práce, bude porušení režimu práce neschopného zaměstnance považováno za zvlášť hrubé porušení právních předpisů vztahujících se k jím vykonávané práci, pro které by mohl dostat výpověď podle novelizovaného § 52 písm. g) ZP.

7/ ODPOVĚDI NA DOTAZY

39/2011 Zaměstnanci se stal úraz při cestě do zaměstnání. Měl autonehodu, kterou šetří policie a nevíme, zda nebyl pod vlivem alkoholu. V současné době je v pracovní neschopnosti a měli bychom mu vyplatit náhradu mzdy za několik dnů PN v měsíci červenci. Můžeme náhradu vyplatit nebo máme počkat, jak dopadne šetření policie?

V tomto případě můžete zaměstnanci vyplatit 50% z vypočtené náhrady mzdy za dny pracovní neschopnosti v měsíci červenci, protože tato výše by mu náležela i v případě, že by mu vznikla PN jako následek jeho opilosti. Pokud by se alkohol neprokázal, doplatíte zaměstnanci zbylých 50% v nejbližším výplatním termínu.

40/2011 Může si zaměstnankyně uplatnit daňové zvýhodnění na dítě, které ukončilo střední školu a od začátku roku podniká jako OSVČ? Bude ještě v období prázdnin považováno za studenta?

Podle § 13 odst. 3 písm. a) zákona 117/95 Sb. o SSP nelze dobu školních prázdnin uvedenou v odstavci 2 písm. c) považovat za soustavnou přípravu dítěte na budoucí povolání na střední škole, jestliže dítě vykonávalo po celý kalendářní měsíc výdělečnou činnost podle § 10. V § 10 odst. 1 písm. b) se říká, že výdělečnou činností je i činnost OSVČ. Z toho vyplývá, že daňové zvýhodnění je možno přiznat naposledy za měsíc červen.

Závěrečný pozdrav je opět z dílny pana MURPHYHO:

**SKVĚLÁ PŘÍLEŽITOST SE CHYTŘE MASKUJE
JAKO NEŘEŠITELNÝ PROBLÉM.**

z čehož vyplývá:

TOTÉŽ PLATÍ I NAOPAK.
