

O B S A H:

1/ ZÁKONNÉ OPATŘENÍ SENÁTU 344/2013 Sb. O ZMĚNÁCH V DAŇOVÝCH ZÁKONECH V SOUVISLOSTI S REKODIFIKACÍ SOUKROMÉHO PRÁVA

2/ ZMĚNY ZÁKONÍKU PRÁCE PROVEDENÉ ZÁKONEM 303/2013 Sb.

3/ POSTUP PŘI PROVÁDĚNÍ SRÁŽEK ZE MZDY NA ZÁKLADĚ DOHODY O SRÁŽKÁCH OD 1. 1. 2014

4/ JAK TO BUDE SE SOUBĚHEM FUNKCE ČLENA STATUTÁRNÍHO ORGÁNU A PRACOVNĚPRÁVNÍHO VZTAHU OD ROKU 2014, KDYŽ BYL ZRUŠEN § 66d OBCHODNÍHO ZÁKONÍKU, KTERÝ TENTO SOUBĚH UMOŽŇOVAL?

5/ ZVÝŠENÍ VYMĚŘOVACÍHO ZÁKLADU PRO POJISTNÉ HRAZENÉ STÁTEM, ZA OSOBY, ZA KTERÉ JE STÁT PLÁTCEM POJISTNÉHO

6/ OD LEDNA PŘÍŠTÍHO ROKU PLATÍ PRO VŠECHNY ZAMĚSTNAVATELE POVINNOST ELEKTRONICKÉ KOMUNIKACE SE SPRÁVOU SOCIÁLNÍHO ZABEZPEČENÍ (převzato ze stránek ČSSZ)

Vážení přátelé,

v dnešním čísle informačního servisu se budeme opět věnovat změnám v zákonech provedených v souvislosti s „rekodifikací“ soukromého práva. Všechny potřebné zákony byly již schváleny ať již formou zákona nebo formou „zákonného opatření senátu“. U zákonného opatření senátu bude ještě třeba, aby s ním vyslovila souhlas nová Poslanecká sněmovna.

V příloze tohoto čísla je nabídka na lednové semináře, které pořádá naše firma k ročnímu zúčtování záloh za rok 2013 a k aktuálním problémům, které vyplývají z rekodifikace soukromého práva.

UPOZORNĚNÍ: zálohové faktury na naše služby v roce 2014 by jste měli obdržet začátkem měsíce prosince. Všichni, kteří zaplatí zálohovou fakturu, dostanou s číslem 1/2014 jméno a heslo pro vstup do informačního servisu v elektronické podobě a pro stahování právních předpisů.

1/ ZÁKONNÉ OPATŘENÍ SENÁTU 344/2013 Sb. O ZMĚNÁCH V DAŇOVÝCH ZÁKONECH V SOUVISLOSTI S REKODIFIKACÍ SOUKROMÉHO PRÁVA

Pro práci mzdových účetních jsou z tohoto zákonného opatření nejdůležitější změny v těchto zákonech:

▪ ZÁKON 586/92 Sb. O DANÍCH Z PŘÍJMŮ

Mění se § 2 zákona takto:

(1) Poplatníky daně z příjmů fyzických osob jsou fyzické osoby. Poplatníci jsou daňovými rezidenty České republiky, nebo daňovými nerezidenty.

(2) Poplatníci, jsou daňovými rezidenty České republiky, pokud mají na území České republiky bydliště nebo se zde obvykle zdržují. Daňoví rezidenti mají daňovou povinnost, která se vztahuje jak na příjmy plynoucí ze zdrojů na území České republiky, tak i na příjmy plynoucí ze zdrojů v zahraničí.

(3) Poplatníci jsou daňovými nerezidenty, pokud nejsou uvedeni v odstavci 2 nebo to o nich stanoví mezinárodní smlouvy. Daňoví nerezidenti, mají daňovou povinnost, která se vztahuje jen na příjmy plynoucí ze zdrojů na území České republiky (§ 22). Poplatníci, kteří se na území České republiky zdržují za účelem studia nebo léčení, jsou daňovými nerezidenty a mají daňovou povinnost, která se vztahuje pouze na příjmy plynoucí ze zdrojů na území České republiky, i v případě, že se na území České republiky obvykle zdržují.

(4) Poplatníky obvykle se zdržujícími na území České republiky jsou ti, kteří zde pobývají alespoň 183 dnů v příslušném kalendářním roce, a to souvisle nebo v několika obdobích; do doby 183 dnů se započítává každý započatý den pobytu. Bydlištěm na území České republiky se pro účely tohoto zákona rozumí místo, kde má poplatník stálý byt za okolností, z nichž lze usuzovat na jeho úmysl trvale se v tomto bytě zdržovat.

Z těchto změn vyplývá, že už se vždy bude používat termín „rezident“ a „nerezident“ tak, jak to je uváděno ve smlouvách o zamezení dvojího zdanění.

Kompletně se mění § 4 odst. 1 zákona (příjmy od daně osvobozené), a to z toho důvodu, že se mění názvosloví v souvislosti s novým občanským zákoníkem (dále

jen NOZ). Většina z příjmů od daně osvobozených se nemění, např. pravidelně vyplácené důchody jsou od daně osvobozeny do výše 36násobku minimální mzdy, která je platná k 1. 1. zdaňovacího období.

§ 6 odst. 1 nově zní:

Příjmy ze závislé činnosti

Příjmy ze závislé činnosti jsou

a) *plnění v podobě*

1. *příjmu ze současného nebo dřívějšího pracovněprávního, služebního nebo členského poměru a obdobného poměru, v nichž poplatník při výkonu práce pro plátce příjmu je povinen dbát příkazů plátce,*
2. *funkčního požitku,*

b) *příjmy za práci*

člena družstva,

2. *společníka společnosti s ručením omezeným,*
3. *komanditisty komanditní společnosti,*

c) *odměny*

2. *člena orgánu právnické osoby,*
2. *orgánu právnické osoby,*
3. *likvidátora,*

d) *příjmy plynoucí v souvislosti se současným, budoucím nebo dřívějším výkonem činnosti, ze které plynou příjmy podle písmen a) až c), bez ohledu na to, zda plynou od plátce, u kterého poplatník vykonává činnost, ze které plyne příjem ze závislé činnosti nebo od plátce, u kterého poplatník tuto činnost nevykonává.*

Z tohoto nově upraveného vymezení vyplývá, že z příjmů ze závislé činnosti **vypadly „příjmy za práci žáků a studentů z praktického výcviku“** a že se již v budoucnu nebude používat termín „příjmy ze závislé činnosti a funkční požitky“, ale pouze „**příjmy ze závislé činnosti**“, protože funkční požitky jsou podřazeny závislé činnosti v písm. a).

V **§ 6 odst. 4** se mění text takto:

*Příjmy zúčtované nebo vyplácené plátcem daně jsou samostatným základem daně pro zdanění daní vybíranou srážkou podle zvláštní sazby daně, jedná-li se o příjmy podle odstavce 1 **plynoucí na základě dohody o provedení práce**, jejichž úhrnná výše u téhož plátce daně nepřesáhne za kalendářní měsíc částku **10000 Kč**, a zaměstnanec u tohoto plátce daně nepodepsal prohlášení k dani podle § 38k odstavce 4, 5 nebo 7 anebo nevyužije-li postup podle § 36 odst. 7.*

Z této změny vyplývá

1/ srážková daň 15% se použije **pouze u příjmů z dohody o provedení práce do částky 10000 Kč**, pokud poplatník nepodepsal prohlášení k dani.

2/ Ve **všech ostatních případech** nepodepsaného prohlášení k dani **se použije zálohová daň**. Např. zaměstnanec si na dohodu o pracovní činnosti vydělá 2000 Kč. Z tohoto příjmu bude sražena zálohová daň a on si měl podat daňové přiznání.

3/ Pro některé zaměstnance bude tato změna výhodná, protože pokud měl více zaměstnavatelů s nižšími příjmy, mohl podepsat prohlášení pouze u jednoho z nich a u ostatních mu byla srážena srážková daň, která se mu již nikdy nevrátila a on nevyčerpal plně slevu na poplatníka. Např. měl dva zaměstnavatele, u kterých pobíral 5000 Kč měsíčně. U jednoho z nich podepsal prohlášení k dani a neplatil žádnou daň a u druhého mu byla srážena srážková daň, která se mu nemohla nikdy vrátit... Pokud bude mít v roce 2014 takováto zaměstnání a nebude se jednat o

dohodu o provedení práce, vrátí se mu sražená záloha na daň v rámci daňového přiznání, které bude muset podat.

4/ Z odkazu na § 36 odst. 7 vyplývá, že pokud si poplatník, který má příjmy zdaněné srážkovou daní podle § 6 odst. 4, **zahrne tyto příjmy do daňového přiznání, započte se daň sražená z těchto příjmů na jeho daň.** To se bude týkat pouze zaměstnanců na dohodu o provedení práce do 10000 Kč. Zaměstnavatel v tomto případě vystaví pouze potvrzení o příjmech.

V **§ 6 odst. 7** se mezi příjmy, které nejsou předmětem daně vložilo nové písm. e), které zní:

povinná plnění zaměstnavatele na vytváření a dodržování pracovních podmínek pro výkon práce stanovená právním předpisem.

Předmětem daně u zaměstnance nejsou výdaje (náklady) zaměstnavatele, ze kterých zaměstnanci nemají žádný majetkový prospěch. Jde zejména o náklady vynaložené na vybavení, osvětlení, otop a bezpečnostní a hygienické zabezpečení pracoviště, na pracovní nástroje, zdravotní prohlídky a povinná očkování zaměstnanců, které je povinen hradit zaměstnavatel.

V **§ 6 odst. 9** se mezi příjmy od daně osvobozené vkládá nové písmeno l), které zní:

„příjmy za práci žáků a studentů z praktického vyučování a praktické přípravy,“

Z této změny vyplývá, že pokud budou u zaměstnavatele vykonávat praktickou přípravu učni, nebude příjem za tuto práci podléhat dani z příjmu a ani odvodům sociálního a zdravotního pojištění. Dosud se také daň neodváděla, ale pouze v případě, že učeň podepsal prohlášení k dani.

V **§ 7 odst. 6** došlo ke změně u zdaňování autorských honorářů a nový text zní:

„Příjmy autorů uvedené v odstavci 2 písm. a) plynoucí ze zdrojů na území České republiky jsou samostatným základem daně pro zdanění zvláštní sazbou daně za předpokladu, že úhrn těchto příjmů od téhož plátce nepřesáhne v kalendářním měsíci 10 000 Kč. Na žádost poplatníka je plátce daně povinen do 10 dnů od podání žádosti vystavit doklad o vyplacených příjmech a sražené dani za období, za které byl poplatníkovi vyplacen příjem podle věty první.“

Z tohoto textu vyplývá, že se hranice příjmů 7000 Kč zvyšuje na **10000 Kč** a bude se vztahovat na **všechny autorské honoráře**. Dosud to platilo pouze pro příspěvky do novin, časopisů, rozhlasu nebo televize. Vzhledem k tomu, že bude možnost započítat si daň z autorských honorářů, která se vybírá srážkou, na celkovou daň v daňovém přiznání, tak se doplňuje povinnost plátce daně vystavit poplatníkovi doklad o sražené dani.

V **§ 10 odst. písm. a)** se zvyšuje částka příjmů od daně osvobozených z 20000 Kč na **30000 Kč**. Jedná se příjmy z příležitostných činností nebo z příležitostného nájmu movitých věcí, včetně příjmu ze zemědělské výroby a lesního a vodního hospodářství, které nejsou provozovány podnikatelem. Tato změna vyplynula z dřívější platnosti některých ustanovení zákona 458/2011 Sb. o jednotném inkasním místě, které měly platit až od roku 2015.

V **§ 15 odst. 1 a 2** se u darů mění spousta vět především z toho důvodu, že podle NOZ se nebude používat slovo dar, ale tzv. „**bezúplatné plnění**“. Nejdůležitější změnou je zvýšení maximální hranice pro poskytnutí bezúplatného plnění z 10% na

15%. Tato změna vyplynula také z dřívější platnosti některých ustanovení zákona 458/2011 Sb. o jednotném inkasním místě.

Bezúplatná plnění již nebudou poskytována „na ochranu opuštěných zvířat nebo ohrožených druhů zvířat“, ale „pro péči o toulavá nebo opuštěná zvířata nebo pro péči o jedince ohrožených druhů živočichů“.

V **§ 15 odst. 3 a 4** se u odpočtu úroků mění rovněž terminologie, když dosud používané slovo *byt* se nahrazuje slovy „**jednotka, která nezahrnuje nebytový prostor**“.

V **§ 15 odst. 6** se u soukromého životního pojištění mění text u převodu smlouvy o životním pojištění na novou smlouvu takto: „... s výjimkou pojistných smluv, u nichž nebude vyplaceno pojistné plnění nebo odbytné a zároveň rezerva, kapitálová hodnota nebo **odkupné**, bude převedeno na novou smlouvu soukromého životního pojištění splňující podmínky pro uplatnění nezdanitelné částky“. Z této změny vyplývá, že při převodu odkupného přímo na novou smlouvu, nebude muset poplatník dodávat odpočty, které uplatňoval v předchozích letech.

V **§ 15 odst. 9** se mění text takto:

„U poplatníka uvedeného v § 2 odst. 3 se základ daně podle odstavců 1 až 6 sníží za zdaňovací období, pouze pokud se jedná o poplatníka, který je rezidentem členského státu Evropské unie, Norska nebo Islandu a pokud úhrn jeho příjmů ze zdrojů na území České republiky podle § 22 činí nejméně 90 % všech jeho příjmů s výjimkou příjmů, které nejsou předmětem daně podle § 3 nebo 6, nebo jsou od daně osvobozeny podle § 4, 6 nebo 10, nebo příjmů, z nichž je daň vybírána srážkou podle zvláštní sazby daně. Výši příjmů ze zdrojů v zahraničí prokazuje poplatník potvrzením zahraničního správce daně na tiskopisu vydaném Ministerstvem financí. Rezidenti jiných států (Ukrajina, Vietnam apod.) si nebudou moci nezdanitelné částky uplatnit, ani pokud nejméně 90% jejich příjmů bude z území ČR.“

Za § 16a se vkládá nový **§ 16b**, který zní: „Zdaňovacím obdobím daně z příjmů fyzických osob je kalendářní rok.“

Tato změna by měla přinést jednoznačné vymezení zdaňovacího období u fyzických osob (dosud bylo toto schováno v § 5, kde to bylo zrušeno).

Nový § 21e řeší Obecná společná ustanovení o osobách

1. Bankou se pro účely daní z příjmů rozumí banka, včetně zahraniční banky.
2. Za stát se pro účely daní z příjmů považuje také samostatná jurisdikce, která není státem.
3. Manželem (manželkou) se pro účely daní z příjmů rozumí také partner podle zákona upravujícího registrované partnerství.
4. Společně hospodařící domácnosti se pro účely daní z příjmů rozumí společenství fyzických osob, které spolu trvale žijí a společně uhrazují náklady na své potřeby.

Z těchto definic jsou pro nás důležité ty pod číslem 3 a 4, které budeme aplikovat u nezdaněné částky na manžela (manželku) a u daňového zvýhodnění na dítě.

V **§ 24 odst. 2 písm. zu)** se v daňově uznatelných výdajích zvyšuje výše **motivačního příspěvku** žákovi nebo studentovi připravujícímu se pro poplatníka na výkon profese na **5000 Kč** u středoškoláka (dosud 2000 Kč) a na **10000 Kč** u vysokoškoláka (dosud 5000 Kč).

Nový **§ 34h** řeší **Odpočet na podporu výdajů vynaložených na žáka nebo studenta** takto:

Odpočet na podporu výdajů vynaložených na žáka nebo studenta v rámci odborného vzdělávání činí součin

- a) 200 Kč a
- b) počtu hodin uskutečněných v období na pracovišti poplatníka v rámci
 1. praktického vzdělávání
 2. odborné praxe
 3. vzdělávací činnosti v rámci akreditovaného studijního programu vysoké školy.

Spolu se zvýšením motivačního příspěvku bude tento odpočet sloužit k tomu, aby si zaměstnavatelé mohli více vychovávat nové zaměstnance...

Podle změny v **§ 35ba odst. 1** se nově budou slevy na dani jmenovat takto:

- a) základní sleva ve výši 24840 Kč
- b) sleva na manžela ve výši 24840 Kč
- c) základní sleva na invaliditu ve výši 2520 Kč
- d) rozšířená sleva na invaliditu ve výši 5040 Kč
- e) sleva na držitele průkazu ZTP/P ve výši 16140 Kč
- f) sleva na studenta ve výši 4020 Kč.

Tato změna jednoznačně pojmenovává jednotlivé slevy na dani. U slevy na manžela si je třeba uvědomit, že se bude vztahovat i na registrovaného partnera (viz výše změna v § 21e)

V **§ 35 c) odst. 1** se doplňuje tento text: *"domácnosti na území České republiky nebo členského státu Evropské unie, Norska nebo Islandu".*

Z této změny vyplývá, že si daňové zvýhodnění na vyživované dítě budou moci uplatnit jen ti, kteří mají domácnost na území ČR, EU, Norska nebo Islandu.

V **§ 35c odst. 5** se doplnilo, že si daňové zvýhodnění na dítě budou moci uplatnit daňoví rezidenti státu EU, Norska nebo Islandu v případě, že 90% všech jejich příjmů je z území ČR. Rezidenti jiných států (Ukrajina, Vietnam apod.) si nebudou moci daňové zvýhodnění uplatnit, ani pokud nejméně 90% jejich příjmů bude z území ČR. Dále se zde ještě doplnil tento text: *„Výši příjmů ze zdrojů v zahraničí prokazuje poplatník potvrzením zahraničního správce daně na tiskopisu vydaném Ministerstvem financí.“*

V **§ 35c odst. 6** se doplnilo, že se daňové zvýhodnění na dítě bude moci uplatnit i na dítě nebo vnuka druhého z manželů.

V **§§ 35ba, 35c a 35d** mění text tam, kde se hovoří o domácnosti. Nově se vždy uvádí **„společně hospodařící domácnost“**, která je definována v § 21e (viz výše).

V § 35d odst. 8 se změnil text tak, že se **přeplatek** z ročního zúčtování nebo doplatek na daňovém bonusu **vrátí poplatníkovi nejpozději do 31. března po uplynutí zdaňovacího období**. Dosud jsme povinni jako plátcí daně vrátit přeplatek na dani nebo doplatek na daňovém bonusu nejpozději při zúčtování mzdy za měsíc březen. Tato změna je z důvodu změny termínu pro provedení ročního zúčtování záloh, který bude nově do 15. března po uplynutí zdaňovacího období (viz změna v § 38ch odst. 4).

§ 36 odst. 7 zní:

(7) Zahrne-li poplatník příjmy uvedené v § 6 odst. 4 nebo § 7 odst. 6 do daňového přiznání, započte se daň sražená z těchto příjmů na jeho daň.

Z této změny vyplývá, že pokud si poplatník, který má příjmy zdaněné srážkovou daní **zahrne tyto příjmy do daňového přiznání, započte se daň sražená z těchto příjmů na jeho daň**. To se bude nově týkat zejména zaměstnanců na dohodu o provedení práce do 10000 Kč a u autorských honorářů.

V §§ 38h až 38l dochází ke spoustě formulačních změn (vypuštění funkčních požitků, změna u domácnosti na společně hospodařící domácnost apod.), ale jsou tam i důležité změny v **§ 38ch a § 38i**. I tyto zásadní změny vyplývají z dřívější platnosti některých ustanovení zákona 458/2011 Sb. o jednotném inkasním místě.

V § 38ch odst. 4 se mění **termín pro provedení ročního zúčtování záloh z 31. března na 15. březen**.

V § 38ch se mění **odst. 5** tak, že se **přeplatek** z ročního zúčtování **vrátí poplatníkovi nejpozději do 31. března po uplynutí zdaňovacího období**. Dosud jsme povinni jako plátcí daně vrátit přeplatek na dani, pokud je vyšší než 50 Kč, nejpozději při zúčtování mzdy za měsíc březen.

Ze změn provedených v § 38ch vyplývá, že roční zúčtování bude třeba provést **nejpozději při zúčtování mzdy za měsíc únor**, abychom mohli přeplatek na dani vrátit nejpozději do 31. března následujícího roku.

Tento postup by se měl použít až při ročním zúčtování za rok 2014 (viz první přechodné ustanovení).

Kompletně se změnil **§ 38i**, který nově zní:

(1) Poplatníkovi, kterému byla sražena záloha vyšší, než je stanoveno, nebo kterému byl vyplacen měsíční daňový bonus nižší, než měl být, vrátí plátce daně vzniklý rozdíl, pokud neuplynula lhůta pro podání vyúčtování daně z příjmů ze závislé činnosti za toto zdaňovací období. O vrácenou částku na záloze nebo o dodatečně vyplacenou částku na měsíčním daňovém bonusu sníží plátce daně nejblíže odvod záloh správci daně.

(2) Poplatníkovi, kterému byla sražena daň vyšší, než je stanoveno, nebo kterému byl vyplacen daňový bonus nižší, než měl být, vrátí plátce daně vzniklý rozdíl, pokud neuplynuly 3 roky od konce lhůty pro podání vyúčtování daně z příjmů ze závislé činnosti. Plátce daně je povinen nejdříve vrátit tento rozdíl a poté může podat dodatečné vyúčtování daně z příjmů ze závislé činnosti. O tento vrácený rozdíl sníží plátce daně nejblíže odvod záloh správci daně. Jinak se vzniklý rozdíl vrátí na základě daňového přiznání nebo dodatečného daňového přiznání podaného poplatníkem.

(3) Poplatníkovi, kterému byla sražena záloha nižší, než je stanoveno, nebo

kterému byl vyplacen měsíční daňový bonus vyšší, než měl být, může plátce daně **srazit vzniklý rozdíl ze mzdy, pokud neuplynula lhůta pro podání vyúčtování daně z příjmů** ze závislé činnosti za toto zdaňovací období. O dodatečně vybranou částku na záloze nebo na měsíčním daňovém bonusu zvýší plátce daně nejbližší odvod záloh správci daně.

(4) Po uplynutí lhůty pro podání vyúčtování daně z příjmů ze závislé činnosti je povinnost **uhradit dlužnou částku** na dani nebo neoprávněně vyplacenou částku na daňovém bonusu **spolu s úrokem z prodlení** na základě

a) **dodatečného vyúčtování daně z příjmů** ze závislé činnosti podaného plátcem daně, pokud dlužná částka na dani nebo neoprávněně vyplacená částka na daňovém bonusu vznikla

1.

zaviněním plátce daně, nebo

2.

zaviněním poplatníka v případech stanovených v odstavci 6,

b) **daňového nebo dodatečného daňového přiznání podaného poplatníkem**, pokud dlužná částka na dani nebo neoprávněně vyplacená částka na daňovém bonusu vznikla zaviněním poplatníka s výjimkou případů, kdy je povinen plátce daně podat dodatečné vyúčtování daně z příjmů ze závislé činnosti.

(5) Dlužnou částku na dani nebo neoprávněně vyplacenou částku na daňovém bonusu, která vznikla zaviněním plátce daně, může srazit plátce daně ze mzdy poplatníka, pokud **neuplynuly 2 roky od konce lhůty pro podání vyúčtování daně z příjmů** ze závislé činnosti. U poplatníka, kterému nebylo provedeno roční zúčtování záloh a daňového zvýhodnění, může plátce daně po podání vyúčtování daně z příjmů ze závislé činnosti v této lhůtě srazit dlužnou částku na záloze nebo přeplacenou částku na měsíčním daňovém bonusu, a to i v případě, že poplatník podal za příslušné zdaňovací období daňové přiznání.

(6) V případě, kdy dlužná částka na dani nebo neoprávněně vyplacená částka na daňovém bonusu vznikla zaviněním poplatníka, plátce daně

a) **srazí po dohodě s poplatníkem tuto částku ze mzdy poplatníka spolu s úrokem z prodlení**, pokud u plátce daně neuplynula lhůta pro stanovení daně, a je povinen podat dodatečné vyúčtování daně z příjmů ze závislé činnosti a tuto částku uhradit, nebo

b) **oznámí tuto skutečnost správci daně** do konce měsíce následujícího po měsíci, ve kterém ji zjistil a současně předloží správci daně doklady potřebné k vybrání vzniklého rozdílu; nesplní-li tyto povinnosti, je povinen podat dodatečné vyúčtování daně z příjmů ze závislé činnosti a tuto částku uhradit.

V odst. 1 se stanovilo, že přeplatek na zálohách vrátí plátce daně, pokud neuplynula lhůta pro podání vyúčtování daně z příjmů ze závislé činnosti za toto zdaňovací období, tj. do 2 měsíců po uplynutí kalendářního roku. V případě elektronického podání vyúčtování daně je termín do 20. března. Dosud se přeplatek na zálohách vrací do 15. 2. následujícího roku.

V odst. 2 se změnil termín pro vrácení přeplatku na dani tak, že plátce daně jej vrátí, pokud neuplynuly 3 roky od konce lhůty pro podání vyúčtování daně z příjmů ze závislé činnosti. Dosud se mohl přeplatek vrátit do 3 let od konce zdaňovacího období. Nyní to bude o 2 měsíce delší období.

Podle odst. 3 se může u poplatníka, kterému byla sražena záloha na dani nižší než stanoví zákon, srazit vzniklý rozdíl, pokud neuplynula lhůta pro podání vyúčtování daně z příjmů ze závislé činnosti za toto zdaňovací období. Dosud byl termín pro

sražení do 31. března následujícího roku, nově do 2 měsíců po uplynutí kalendářního roku.

Podle odst. 5 se může u poplatníka, kterému byla vinou plátce mzdy sražena daň nižší než stanoví zákon srazit vzniklý rozdíl, pokud neuplynuly 2 roky od konce lhůty pro podání vyúčtování daně z příjmů ze závislé činnosti. Dosud to bylo pouze 12 měsíců. Pokud byla sražena daň nižší vinou poplatníka platí stejná lhůta pro sražení, tj. 2 roky. Dosud při vině poplatníka bylo možno daň srazit do 3 let od konce zdaňovacího období.

Podle odst. 6 může zaměstnavatel v případě, že dlužná částka vznikla vinnou poplatníku, tuto daň po dohodě se zaměstnancem srazit a odvést nebo oznámí tuto skutečnost správci daně s podklady pro její vybrání. Toto bude aktuální u zaměstnanců, kteří již u plátce nepracují.

V § 38j odst. 2 se doplnilo nové písm. e), které zní: „den nástupu poplatníka do zaměstnání“. Ostatní písmenka se posunula. Z této změny vyplývá, že nově bude muset mzdový list obsahovat údaj o nástupu zaměstnance do zaměstnání.

▪ ZÁKON 589/92 Sb. O POJISTNÉM NA SZ

V § 3 odst. 1 se změnilo vymezení okruhu pojištěnců takto (provedené změny jsou vyznačeny tučně):

(1) Pojistné jsou povinni v rozsahu a za podmínek stanovených v odstavcích 2 a 3 platit tito poplatníci:

a) zaměstnavatelé, jimiž se pro účely tohoto zákona rozumějí právnické nebo fyzické osoby, které zaměstnávají alespoň jednoho zaměstnance, organizační složky státu, v nichž jsou zařazeni zaměstnanci v pracovním poměru nebo činní na základě dohody o pracovní činnosti nebo dohody o provedení práce, a služební úřady, v nichž jsou státní zaměstnanci zařazeni k výkonu státní služby¹⁾,

b) zaměstnanci, jimiž se pro účely tohoto zákona rozumějí

1. zaměstnanci v pracovním poměru; za zaměstnance v pracovním poměru se pro účely tohoto zákona považuje též osoba činná v poměru, který má obsah pracovního poměru, avšak pracovní poměr nevznikl, neboť nebyly splněny všechny podmínky stanovené pracovněprávními předpisy pro jeho vznik,

2. zaměstnanci činní na základě dohody o pracovní činnosti a zaměstnanci činní na základě dohody o provedení práce,

3. členové družstva, jestliže mimo pracovněprávní vztah vykonávají pro družstvo práci, **(za kterou jsou jím odměňováni – vypouští se)**

4. fyzické osoby, které jsou podle zvláštního zákona jmenovány nebo voleny do funkce vedoucího správního úřadu nebo do funkce statutárního orgánu právnické osoby zřízené zvláštním zákonem, popřípadě do funkce zástupce tohoto vedoucího nebo statutárního orgánu, pokud je tímto vedoucím nebo statutárním orgánem pouze jediná osoba, a jmenováním nebo volbou těmto osobám nevznikl pracovní nebo služební poměr, a fyzické osoby, které podle zvláštního zákona vykonávají veřejnou funkci mimo pracovní nebo služební poměr, pokud se na jejich pracovní vztah vztahuje ve stanoveném rozsahu zákoník práce a nejsou uvedeny v bodech 5 až 8 a 18,

5. soudci,

6. poslanci Poslanecké sněmovny a senátoři Senátu Parlamentu,

7. členové zastupitelstev územních samosprávných celků a zastupitelstev městských částí nebo městských obvodů územně členěných statutárních měst a hlavního města

Prahy, kteří jsou pro výkon funkce dlouhodobě uvolnění nebo kteří před zvolením do funkce člena zastupitelstva nebyli v pracovním poměru, ale vykonávají funkci ve stejném rozsahu jako dlouhodobě uvolnění členové zastupitelstva,

8. členové vlády, prezident, viceprezident a členové Nejvyššího kontrolního úřadu, členové Rady pro rozhlasové a televizní vysílání, předseda Energetického regulačního úřadu, členové Rady Ústavu pro studium totalitních režimů, členové Rady Českého telekomunikačního úřadu, finanční arbitr, zástupce finančního arbitra, Veřejný ochránce práv a zástupce Veřejného ochránce práv,

9. dobrovolní pracovníci pečovatelské služby,

10. osoby pečující o dítě a osoby, které jsou vedeny v evidenci osob, které mohou vykonávat pěstounskou péči na přechodnou dobu, je-li těmto osobám vyplácena odměna pěstouna podle zákona o sociálně-právní ochraně dětí^{1c)},

11. osoby ve výkonu trestu odnětí svobody zařazené do práce a osoby ve výkonu zabezpečovací detence zařazené do práce,

12. neplatil

13. pracovníci v pracovním vztahu uzavřeném podle cizích právních předpisů,

14. společníci a jednatelé společnosti s ručením omezeným a komanditisté komanditní společnosti, jestliže mimo pracovněprávní vztah vykonávají pro ni práci, **(za kterou jsou touto společností odměňováni, - zrušuje se)** a ředitelé obecně prospěšné společnosti, jestliže mimo pracovněprávní vztah vykonávají pro ni práci, za kterou jsou touto společností odměňováni,

15. prokuristé, **(pokud se jejich příjem z činnosti prokuristy považuje za příjem ze závislé činnosti podle zákona o daních z příjmů, - zrušuje se)**

16. členové kolektivních orgánů právnické osoby, kteří **(jsou za činnost v těchto orgánech odměňováni, pokud se jejich příjem za činnost v těchto orgánech považuje za příjem ze závislé činnosti nebo funkční požitky podle zákona o daních z příjmů, - vypouští se)** nejsou uvedeni v bodech 1 až 3, 5 až 8, 13, 18 a 19)

17. likvidátoři, **(pokud se jejich příjem z činnosti likvidátora považuje za příjem ze závislé činnosti podle zákona o daních z příjmů, - zrušuje se)**

18. vedoucí organizačních složek právnické osoby uvedených v § 23b odst. 2 věty druhé, jejichž místo výkonu práce je trvale v České republice,

19. osoby pověřené obchodním vedením na základě smluvního zastoupení,

20. fyzické osoby neuvedené v bodech 1 až 19, s výjimkou členů zastupitelstev územních samosprávných celků a zastupitelstev městských částí nebo městských obvodů územně členěných statutárních měst a hlavního města Prahy, kteří nejsou pro výkon funkce dlouhodobě uvolnění nebo kteří nevykonávají funkci ve stejném rozsahu jako dlouhodobě uvolnění členové zastupitelstva,

v době zaměstnání podle zákona upravujícího nemocenské pojištění, pokud jim v souvislosti se zaměstnáním plynou nebo by mohly plynout příjmy ze závislé činnosti, které jsou nebo by byly, pokud by podléhaly zdanění v ČR, předmětem daně z příjmu podle zákona upravujícího daně z příjmů a nejsou od této daně osvobozeny.

Zde se do okruhu pojištěných osob doplnily osoby pověřené obchodním vedením na základě smluvního zastoupení (toto váže na zákon 90/2012 Sb. o obchodních korporacích) a osoby neuvedené v předchozích bodech 1 až 19 s výjimkou neuvolněných členů zastupitelstev. U některých skupin pojištěnců se vypustil text odkazující na to, že se jejich příjem považuje za příjem ze závislé činnosti. Je to z toho důvodu, že pro všechny skupiny uvedené pod body 1 až 20 se doplnil text:

pokud jim v souvislosti se zaměstnáním plynou příjmy ze závislé činnosti, které jsou předmětem daně z příjmů a nejsou od této daně osvobozeny. Z těchto změn vyplývá, že v okruhu pojištěných osob by nebyly pouze osoby, které nejsou dlouhodobě uvolněny pro výkon funkce a dále podle našeho názoru také učni, protože jim neplyne příjem ze závislé činnosti.

Obdobný text u okruhu pojištěných osob se doplnil i do zákona o nemocenském a důchodovém pojištění.

▪ **ZÁKON 187/2006 Sb. O NEMOCENSKÉM POJIŠTĚNÍ**

Kromě změn provedených v § 5, tj. v okruhu pojištěných osob (obdobné změny jako u pojistného na SZ) jsou pro naši práci důležité tyto změny:

mění se **odst. 1 v § 6**, který řeší **podmínky účasti zaměstnanců na pojištění** nově takto:

(1) Zaměstnanci jsou účastni pojištění, jestliže

a) vykonávají zaměstnání

1.

na území České republiky; za výkon zaměstnání na území České republiky se považuje i přechodný výkon práce mimo území České republiky, je-li místo výkonu práce trvale v České republice, nebo

2.

v cizině pro zaměstnavatele se sídlem na území České republiky, pokud místo výkonu práce je trvale v cizině a nejsou povinně účastni důchodového pojištění podle předpisů státu, ve kterém trvale vykonávají zaměstnání, a mají trvalý pobyt na území České republiky nebo jiného členského státu Evropské unie a

(b) zaměstnání trvalo nebo mělo trvat aspoň 15 kalendářních dnů a – vypouští se)

b) sjednaná částka započitatelného příjmu z tohoto zaměstnání za kalendářní měsíc činí aspoň částku rozhodnou pro účast na pojištění (dále jen "rozhodný příjem").

Z této změny vyplývá, že se **vypouští tzv. „krátkodobé zaměstnání“**, které mohlo trvat maximálně 14 kalendářních dnů. Zároveň se vypouští i odst. 2 až 4, které upravovaly postup v případech, kdy se toto krátkodobé zaměstnání sjednalo dříve než uplynulo alespoň 6 měsíců apod. Nově budou účastni nemocenského pojištění i zaměstnanci, jejichž zaměstnání bude sice kratší než 15 kal. dnů, ale bude sjednán příjem alespoň 2500 Kč.

Podle přechodného ustanovení bod 3 se krátkodobé zaměstnání uzavřené před 1. 1. 2014, které má skončit po 31. 12. 2013 bude posuzovat podle současného znění zákona. *Tzn., že pokud se sjedná od 27. 12. 2013 na dobu 14 kalendářních s odměnou 20000 Kč, tak odvod pojistného na SZ není...*

V **§ 7**, kde je řešeno **zaměstnání malého rozsahu** se doplňuje nový odst. 4, který zní:

„(4) Zaměstnanci jsou účastni pojištění též, pokud zaměstnanec vykonával v kalendářním měsíci u téhož zaměstnavatele více zaměstnání malého rozsahu a úhrn započitatelných příjmů z těchto zaměstnání dosáhl v kalendářním měsíci aspoň

částku rozhodného příjmu; zaměstnanci jsou účastni pojištění nejvýše po dobu trvání takových zaměstnání v tomto kalendářním měsíci. Za téhož zaměstnavatele se přitom považuje též právní nástupce zaměstnavatele.“

Tzn., že pokud bude mít u zaměstnavatele v jednom kalendářním měsíci více zaměstnání malého rozsahu a úhrn započitatelných příjmů překročí 2499 Kč, bude se odvádět pojistné a zaměstnanci budou v tomto měsíci nemocensky pojištěni. Od 1. 1. 2014 je zde zavedena stejná úprava, která platí u dohod o provedení práce, tj. porovnává se úhrn příjmů ze všech zaměstnání malého rozsahu u téhož zaměstnavatele.

V § 94 odst. 1, kde jsou řešeny **povinnosti zaměstnavatelů**, se doplnilo, že: *Zaměstnání malého rozsahu a zaměstnance činného na základě dohody o provedení práce oznamuje zaměstnavatel do 20. kalendářního dne kal. měsíce následujícího po kal. měsíci, kdy vznikla účast na pojištění* (dosud do konce následujícího kal. měsíce). Takže se doba oznámení zkrátila...

Dále se doplnilo, jestliže by lhůta pro oznámení skončení doby zaměstnání uplynula dříve, než lhůta pro oznámení dne nástupu zaměstnance do zaměstnání, oznamuje zaměstnavatel den skončení doby zaměstnání těchto zaměstnanců ve lhůtě stanovené pro oznámení dne nástupu těchto zaměstnanců do zaměstnání.

Podle **přechodných ustanovení pod body 1 a 2** je třeba do 30 dnů ode dne nabytí účinnosti zákonného opatření přihlásit **osoby pověřené obchodním vedením na základě smluvního zastoupení a osoby neuvedené v bodech, pokud jim plynou příjmy ze závislé činnosti**. Den nabytí účinnosti zákonného opatření se u těchto osob považuje za den vzniku nemocenského pojištění.

▪ **ZÁKON 155/1995 Sb. O DŮCHODOVÉM POJIŠTĚNÍ**

I v zákonu o důchodovém pojištění se mění § 5 odst. 1 v okruhu pojištěných osob (obdobně jako u pojistného na SZ). Další změny, které se týkají naší práce byly provedeny zejména v těchto paragrafech:

V § 5 se mění **odst. 2** takto:

„(2) Pojištění jsou při splnění podmínek stanovených v tomto zákoně účastny dále

- a) osoby vedené v evidenci Úřadu práce České republiky – krajské pobočky, popřípadě pobočky pro hlavní město Prahu (dále jen „krajská pobočka Úřadu práce“) jako uchazeči o zaměstnání po dobu, po kterou jim náleží podpora v nezaměstnanosti nebo podpora při rekvalifikaci, a v rozsahu nejvýše 3 let též po dobu, po kterou jim tato podpora v nezaměstnanosti nebo podpora při rekvalifikaci nenáleží, s tím, že tato doba 3 let se zjišťuje zpětně ode dne vzniku nároku na důchod, doba, po kterou podpora v nezaměstnanosti nebo podpora při rekvalifikaci nenáležela před dosažením věku 55 let, se do ní započítává v rozsahu nejvýše 1 roku a nezapočítává se do ní doba účasti na pojištění podle § 6 odst. 1 písm. a) a § 6 odst. 2 a doba výkonu výdělečné činnosti, která podle zvláštního právního předpisu nebrání (není překážkou) zařazení a vedení v evidenci uchazečů o zaměstnání, pokud tato činnost zakládá účast na pojištění; za dobu, po kterou náleží podpora v nezaměstnanosti, se přitom považuje též doba, po kterou se podpora v nezaměstnanosti neposkytuje z důvodu, že osobě*

- vedené v evidenci uchazečů o zaměstnání přísluší odstupné, odbytné nebo odchodné,
- b) osoby se zdravotním postižením zařazené v teoretické a praktické přípravě pro zaměstnání nebo jinou výdělečnou činnost,
 - c) osoby konající vojenskou službu v ozbrojených silách České republiky, pokud nejsou vojáky z povolání,
 - d) osoby pečující osobně o dítě ve věku do 4 let,
 - e) osoby pečující osobně o osobu mladší 10 let, která je závislá na pomoci jiné osoby ve stupni I (lehká závislost), nebo o osobu, která je závislá na pomoci jiné osoby ve stupni II (středně těžká závislost) nebo stupni III (těžká závislost) anebo stupni IV (úplná závislost), pokud spolu žijí v domácnosti; podmínka domácnosti se nevyžaduje, jde-li o blízkou osobu,
 - f) poživatelé invalidního důchodu pro invaliditu třetího stupně [§ 39 odst. 2 písm. c)] z českého pojištění, a to do dosažení věku potřebného pro vznik nároku na starobní důchod podle § 32; za poživatele invalidního důchodu pro invaliditu třetího stupně se pro účely účasti na pojištění považují též osoby, které nepobírají tento důchod, avšak splňují podmínky nároku na tento důchod a pobírají výsluhový příspěvek podle zvláštních zákonů,
 - g) osoby po skončení výdělečné činnosti, která zakládala jejich účast na nemocenském pojištění podle zvláštního právního předpisu, po dobu trvání dočasné pracovní neschopnosti, kterou si nepřivodily úmyslně, pokud tato dočasná pracovní neschopnost vznikla v době této výdělečné činnosti nebo v ochranné lhůtě podle zvláštního právního předpisu, po dobu karantény nařízené podle zvláštního právního předpisu v době této výdělečné činnosti nebo v ochranné lhůtě podle zvláštního právního předpisu, po dobu trvání podpůrčí doby u ošetrového a po dobu trvání podpůrčí doby u peněžitě pomoci v mateřství v období před porodem,
 - h) osoby, kterým je poskytována zvláštní ochrana a pomoc na základě zákona upravujícího zvláštní ochranu svědka a dalších osob v souvislosti s trestním řízením, pokud podle vyjádření orgánu příslušného k poskytování zvláštní ochrany a pomoci nemohou vykonávat výdělečnou činnost.“

Touto změnou byly z odst. 1 vyjmuty a do odst. 2 vloženy skupiny pojištěnců, kteří jsou pojištěni z titulu tzv. „náhradní doby pojištění“.

V § 6 odst. 2 se změnila doba, na kterou je možné se dobrovolně přihlásit k pojištění. Nově bude možno se dobrovolně přihlásit k pojištění v rozsahu **nejvýše 15 let** (dosud 10 let).

Přechodné ustanovení 1 řeší možnost přihlásit se dobrovolně k účasti na důchodovém pojištění až na dobu 15 let, i když před 1. 1. 2014 bude mít dobu platnou do této novely (10 let) vyčerpanou.

V § 11 odst. 2 se ruší věty třetí až pátá

Zde se vypouští ustanovení o tom, že se za dobu pojištění nepovažuje doba, kdy zaměstnavatel neodvedl pojistné, které byl povinen odvést. Toto se týkalo společníků obchodních společností a o členy statutárních orgánů a dozorčí rady těchto společností. Při řešení problematiky neplacení pojistného by se nově mělo postupovat podle zákona 90/2012 Sb. o obchodních korporacích.

Přechodné ustanovení 2 říká, že se doba neplacení pojistného na důchodové pojištění společníky, členy statutárních orgánů a dozorčích rad před 1. 1. 2014 hodnotí podle znění zákona účinného do 31. 12. 2013, tzn., že by se nezapočetla.

Dlužné pojistné mohou tyto osoby doplatit do 31. 12. 2016 a v tomto případě by jim byla doba pojištění započtena.

V § 34 odst. 4 se změnil text takto:

„Výše procentní výměry starobního důchodu stanovená podle odstavce 1 se na žádost zvyšuje pojištěnci, který splnil podmínky nároku na starobní důchod podle § 29 odst. 1 nebo 3 a po vzniku nároku na tento důchod vykonával výdělečnou činnost a pobíral přitom starobní důchod v plné výši, za každých 360 kalendářních dnů této výdělečné činnosti o 0,4% výpočtového základu.“

Zde vypadla věta o tom, že nárok na zvýšení procentní výměry je vždy až po dvou letech, pokud výdělečná činnost trvala nepřetržitě po tuto dobu. Toto dělalo spoustu problémů jak žadatelům, tak i správám sociálního zabezpečení. Nyní si může **požádat o zvýšení důchodu každý starobní důchodce, který získá dobu důchodového pojištění 360 kal. dnů.**

Podle **třetího přechodného ustanovení** si může požádat o zvýšení starobního důchodu každý, kdo získal dobu 360 kal. dnů, a to i před datem účinnosti tohoto zákona.

2/ ZMĚNY ZÁKONÍKU PRÁCE PROVEDENÉ ZÁKONEM 303/2013 Sb.

V minulém čísle jsme Vás informovali o změnách v zákonech provedených zákonem 303/2013 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s rekodifikací soukromého práva. Chyběla pouze informace o změnách v zákoníku práce, kterou nyní zařazujeme.

Změnil se text § 1a takto:

(1) Smysl a účel ustanovení tohoto zákona vyjadřují i základní zásady pracovněprávních vztahů, jimiž jsou zejména

- a) zvláštní zákonná ochrana postavení zaměstnance,*
- b) uspokojivé a bezpečné podmínky pro výkon práce,*
- c) spravedlivé odměňování zaměstnance,*
- d) řádný výkon práce zaměstnancem v souladu s oprávněnými zájmy zaměstnavatele,*
- e) rovné zacházení se zaměstnanci a zákaz jejich diskriminace.*

(2) Zásady zvláštní zákonné ochrany postavení zaměstnance, uspokojivých a bezpečných pracovních podmínek pro výkon práce, rovného zacházení se zaměstnanci a zákazu jejich diskriminace vyjadřují hodnoty, které chrání veřejný pořádek.“

Základní zásady pracovněprávních vztahů zůstávají beze změn. V odst. 2 se říká, že to co je v odst. 1 jsou hodnoty, které chrání veřejný pořádek. Bohužel tam chybí, že veřejný pořádek chrání i řádný výkon práce zaměstnancem...

Nový § 4a zní:

(1) Odchylná úprava práv nebo povinností v pracovněprávních vztazích nesmí být nižší nebo vyšší, než je právo nebo povinnost, které stanoví tento zákon nebo kolektivní smlouva jako nejméně nebo nejvýše přípustné.

(2) Podle odstavce 1 může dojít k odchylné úpravě smlouvou, jakož i vnitřním předpisem; k úpravě povinností zaměstnance však smí dojít jen smlouvou mezi zaměstnavatelem a zaměstnancem.

(3) Od ustanovení uvedených v § 363 je možné se odchýlit jen ve prospěch zaměstnance.

(4) Vzdá-li se zaměstnanec práva, které mu tento zákon, kolektivní smlouva nebo vnitřní předpis poskytuje, nepřihlíží se k tomu.

Nový text § 4a do sebe zapracoval úpravu dosavadních §§ 4a a 4b. Novelizovaný zákoník práce zrušil zvláštní úpravu, která stanovila, jakými způsoby se mohou smluvní strany od právní úpravy zákoníku práce odchýlit. V soukromém právu jde především o smlouvu mezi zaměstnancem a zaměstnavatelem nebo kolektivní smlouvu, nebo o vnitřní předpis, takže již není třeba uvádět, že práva a povinnosti mohou být upraveny odchylně... Od ustanovení § 363 (to jsou zapracované předpisy EU) se i nadále bude možno odchýlit jen ve prospěch zaměstnance.

Důležitá je i nová úprava uvedená v odst. 4. Pokud by se zaměstnanec vzdal práva, které mu zaručuje zákoník práce, kolektivní smlouva nebo vnitřní předpis, šlo by o právní jednání, které nebude způsobilé vyvolat právní účinky, protože **bude neúčinné**. To je vyjádřeno obratem, že k takovému jednání se nepřihlíží. Bude se jednat jak o jednostranná právní jednání (prohlášení zaměstnance), tak i dvoustranná právní jednání (smlouvy).

V **§ 5 se zrušil odst. 3**, který zněl: „*Pracovní vztahy mezi družstvem a jeho členy se řídí tímto zákonem, nestanoví-li zvláštní předpis jinak (zde byl odkaz na § 226 Obch. zákoníku)*“. Tato změna vyplývá z § 579 zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích). V družstevních vztazích se od 1. ledna 2014 počítá jen s pracovním poměrem člena družstva, který bude pro družstvo vykonávat závislou práci.

Úplně se **změnil text § 6**, který zní nově takto: „*Zaměstnancem je fyzická osoba, která se zavázala k výkonu závislé práce v základním pracovněprávním vztahu.*“ Tato změna vyplývá z toho, že NOZ v § 9 říká „*občanský zákoník upravuje osobní stav osob*“, takže použití stávajícího § 6 nebude v budoucnu možné. Pro posuzování, od kdy může mít fyzická osoba práva a povinnosti v pracovněprávních vztazích se použije § 35 NOZ. V § 35 NOZ se toto upravuje takto: „*Nezletilý, který dovršil patnáct let a ukončil povinnou školní docházku, se může zavázat k výkonu závislé práce podle jiného právního předpisu.*“

Ze stejného důvodu se změnil i **§ 7 ZP** takto: „*Zaměstnavatelem je osoba, pro kterou se fyzická osoba zavázala k výkonu závislé práce v základním pracovněprávním vztahu.*“ I zde se jednoznačně vymezuje osoba zaměstnavatele, takže již žádné fyzické nebo právnické osoby, ale pouze zaměstnavatel...

Ze stejného důvodu jako změny v §§ 6 a 7 se **ruší §10 ZP**. NOZ totiž upravuje osobní stav osob. Z tohoto důvodu je nutné zrušit právní úpravu, která obsahovala právní způsobilost fyzické osoby jako zaměstnavatele. V NOZ příslušnou právní úpravu obsahuje ustanovení § 33.

Zcela novelizovány byly **§§ 18 až 20 ZP a § 21 byl zrušen**. Novelizované §§ 18 až 20 zní:

§ 18

Je-li možné právní jednání vyložit různým způsobem, použije se výklad pro zaměstnance nejprůzračnější.

§ 19

(1) Soud přihlídně i bez návrhu k neplatnosti právního jednání, k němuž nebyl udělen předepsaný souhlas příslušného orgánu, v případech, kdy to stanoví výslovně tento zákon anebo zvláštní zákon.

(2) Požaduje-li zákon, aby právní jednání bylo s příslušným orgánem pouze projednáno, není možné právní jednání prohlásit za neplatné jen z toho důvodu, že k tomuto projednání nedošlo.

(3) Neplatnost právního jednání nemůže být zaměstnanci na újmu, nepůsobí-li neplatnost výlučně sám.

§ 20

Nebylo-li právní jednání učiněno ve formě, kterou vyžaduje tento zákon, a bylo-li již započato s plněním, není možné se neplatnosti tohoto jednání dovolat u těch jednání, jimiž vzniká nebo se mění základní pracovněprávní vztah.

Neplatnost právních jednání upravuje NOZ (§ 574 a následující). Není proto možné, aby tuto záležitost upravoval zákoník práce odlišným způsobem. Pro pracovněprávní vztahy bude významné zejména ustanovení § 580 NOZ. Z něj vyplývá, že neplatné je právní jednání, které se přiči dobrým mravům, jakož i právní jednání, které odporuje zákonu, pokud to smysl a účel zákona vyžaduje. Dosavadní úprava § 18 zákoníku práce, která v pracovněprávních vztazích vyjadřuje přednost relativní neplatnosti právních úkonů z hlediska jejich obsahu před jejich neplatností absolutní, nemůže v zákoníku práce napříště obstát. V návaznosti na základní zásadu pracovněprávních vztahů podle § 1a písm. a) zákoníku práce je v § 18 stanoveno, že v pochybnostech při výkladu právního jednání se musí použít výklad, který je pro zaměstnance nejprůzračnější.

V § 19 byla ponechána úprava, která byla obsažena ve stávajícím znění § 19 písm. g).

§ 20 byl změněn z toho důvodu, že stávající ustanovení jsou řešena v § 582 NOZ. NOZ stanoví, že „*Není-li právní jednání učiněno ve formě ujednané stranami nebo stanovené zákonem, je neplatné, ledaže strany vadu dodatečně zhojí. Zahrnuje-li projev vůle současně více právních jednání, nepůsobí nedostatek formy vyžadované pro některé z nich sám o sobě neplatnost ostatních.*“. Dále je v NOZ stanoveno, že „*Není-li dodržena forma právního jednání ujednaná stranami, lze neplatnost namítnout, jen nebylo-li již plněno.*“ U právních jednání, jejichž formu vyžaduje zákoník práce, není možné se dovolat jejich neplatnosti v případě těch právních jednání, jimiž vzniká nebo se mění základní pracovněprávní vztah, bylo-li již započato s plněním. To se týká např. případů, kdy pracovní smlouva, již se zakládá pracovní poměr, byla dohodnuta jen ústně, ale zaměstnanec již začal pracovat.

§ 21, který zněl „*vznikne-li pro neplatnost právního úkonu škoda, odpovídá se za ni podle zákoníku práce*“, byl pro nadbytečnost zrušen. To však neznamená, že se v případech, kdy bude právní jednání neplatné, nebude postupovat, pokud půjde o povinnost nahradit škodu, podle zákoníku práce.

V § 23 se změnil odst. 1 takto: „*V kolektivní smlouvě je možné upravit práva zaměstnanců v pracovněprávních vztazích, jakož i práva nebo povinnosti smluvních*

stran této smlouvy. K ujednáním v kolektivní smlouvě, která zaměstnancům ukládají povinnosti nebo zkracují jejich práva stanovená tímto zákonem, se nepřihlíží.“ Nově se doplnilo ochranné ustanovení ve vztahu k zaměstnancům, které má zabránit tomu, aby si kolektivní smlouva osvojovala právo zkracovat (snižovat) práva zaměstnanců, která jim zaručuje zákoník práce. Dojde-li k takové situaci, bude ujednání právně neplatné.

V § 27 odst. 2 se doplnilo, že pokud není kolektivní smlouva uzavřena písemně a podepsána smluvními stranami na téže listině, tak se k ní nepřihlíží. Tzn., že se postupuje tak, jako kdyby nebyla sepsána.

§ 28 byl změněn takto:

(1) Kolektivní smlouvu není možné nahradit jinou smlouvou.

(2) Není možné se domáhat relativní neúčinnosti kolektivní smlouvy.

(3) Kolektivní smlouvu není možné zrušit odstoupením jedné ze smluvních stran; sjednají-li si smluvní strany právo odstoupit od kolektivní smlouvy, nepřihlíží se k tomu.

Z nového znění vypadla možnost nahrazovat kolektivní smlouvu tzv. zvláště neupravenou smlouvou (§ 1746 odst. NOZ). Dále se nebude možné domáhat relativní neúčinnosti kolektivní smlouvy podle §§ 589 až 599 NOZ a rovněž právní úprava odstoupení od smlouvy uvedená v §§ 2001 až 2005 NOZ se pro účely zrušení kolektivní smlouvy nepoužije.

V § 34 se mění odst. 2 až 4 takto:

(2) Pracovní smlouva musí být uzavřena písemně.

(3) Nenastoupí-li zaměstnanec ve sjednaný den do práce, aniž mu v tom bránila překážka v práci, nebo se zaměstnavatel do týdne (§ 350a) nedozví o této překážce, může zaměstnavatel od pracovní smlouvy odstoupit.

(4) Od pracovní smlouvy je možné odstoupit, jen dokud zaměstnanec nenastoupil do práce. Pro odstoupení od pracovní smlouvy se vyžaduje dodržení písemné formy, jinak se k němu nepřihlíží.

Z nového znění odst. 2 až 4 vypadlo ujednání o formě změn pracovní smlouvy proto, že se vychází z § 564 NOZ. Z uvedeného ustanovení vyplývá, že „vyžaduje-li zákon pro právní jednání určitou formu, lze obsah právního jednání změnit projevem vůle v téže nebo přísnější formě.“ V odst. 4 se doplnilo, že pro odstoupení od pracovní smlouvy se vyžaduje rovněž písemná forma.

V § 50 odst. 1 se mění text takto: „Výpověď z pracovního poměru musí být písemná, jinak se k ní nepřihlíží.“ Nebude-li zákonem předepsaná písemná forma smluvní stranou dodržena, tak právní jednání bude právně bezvýznamné.

Vkládá se nový § 56a „Okamžité zrušení pracovního poměru zákonným zástupcem nezletilého zaměstnance“, který zní:

(1) Zákonný zástupce nezletilého zaměstnance, který nedosáhl věku 16 let, může okamžitě zrušit pracovní poměr nezletilého zaměstnance, pokud je to nutné v zájmu vzdělání, vývoje nebo zdraví tohoto zaměstnance. K platnosti okamžitého zrušení pracovního poměru nezletilého zaměstnance podle věty první se vyžaduje přivolení soudu.

(2) Zákonný zástupce je povinen doručit stejnopis okamžitého zrušení pracovního poměru a přivolení soudu nezletilému zaměstnanci.

Podle § 35 NOZ se může nezletilý, který dovršil patnáct let a ukončil povinnou školní docházku, zavázat k výkonu závislé práce podle zákoníku práce. Zákonný zástupce nezletilého, který nedosáhl věku šestnáct let, může rozvázat jeho pracovní poměr nebo smlouvu o výkonu práce zakládající mezi zaměstnancem a zaměstnavatelem obdobný závazek, pokud to je nutné v zájmu vzdělávání, vývoje nebo zdraví nezletilého, způsobem stanoveným jiným právním předpisem (§ 35 odst. 2 NOZ). K platnosti takového okamžitého zrušení pracovního poměru bude však zapotřebí přivolení soudu.

V § 60 se věta poslední nahrazuje větou „Okamžité zrušení pracovního poměru musí být písemné, jinak se k němu nepřihlíží.“ Nebude-li zákonem předepsaná písemná forma smluvní stranou dodržena, tak právní jednání bude právně bezvýznamné.

Obdobná změna se provádí v § 66 odst. 2, který nově zní: *Pro zrušení pracovního poměru ve zkušební době se vyžaduje písemná forma, jinak se k němu nepřihlíží. Pracovní poměr skončí dnem doručení zrušení, není-li v něm uveden den pozdější.* Nebude-li zákonem předepsaná písemná forma smluvní stranou dodržena, tak právní jednání bude právně bezvýznamné.

V § 77 se doplňují **nové odstavce 4 až 6**, které znějí:

„(4) *Pro výpověď dohody o provedení práce nebo dohody o pracovní činnosti se vyžaduje písemná forma, jinak se k ní nepřihlíží. Totéž platí pro okamžité zrušení těchto dohod.*

(5) *Zákonný zástupce nezletilého zaměstnance, který nedosáhl věku 16 let, může okamžitě zrušit dohodu o provedení práce nebo dohodu o pracovní činnosti nezletilého zaměstnance, pokud je to nutné v zájmu vzdělání, vývoje nebo zdraví nezletilého zaměstnance. K platnosti okamžitého zrušení dohody o provedení práce nebo dohody o pracovní činnosti nezletilého zaměstnance podle věty první se vyžaduje přivolení soudu.*

(6) *Zákonný zástupce je povinen doručit stejnopis okamžitého zrušení dohody o provedení práce nebo dohody o pracovní činnosti a přivolení soudu nezletilému zaměstnanci.*“

Nebude-li zákonem předepsaná písemná forma výpovědi nebo okamžitého zrušení dohod smluvní stranou dodržena, tak právní jednání bude právně bezvýznamné. Stejně jako u pracovního poměru může zákonný zástupce nezletilého, který nedosáhl věku šestnáct let, rozvázat jím sjednanou dohodu o provedení práce nebo dohodu o pracovní činnosti. K platnosti takového okamžitého zrušení dohody bude však rovněž zapotřebí přivolení soudu.

Do zákoníku práce se vkládá **nový § 144a**, který zní:

(1) *Zakazuje se postoupit právo na mzdu, plat, odměnu z dohody nebo jejich náhradu.*

(2) *Zakazuje se použít právo na mzdu, plat, odměnu z dohody nebo jejich část anebo jejich náhradu k zajištění dluhu; to neplatí v případě dohody o srážkách ze mzdy.*

(3) *Odchýlí-li se smluvní strany od zákazů uvedených v odstavcích 1 a 2, nepřihlíží se k tomu.*

(4) *Započtení proti pohledávce na mzdu, plat, odměnu z dohody a náhradu mzdy nebo platu smí být provedeno jen za podmínek stanovených v úpravě výkonu rozhodnutí srážkami ze mzdy v občanském soudním řádu.*

Právo na mzdu, plat, odměnu z dohody o provedení práce nebo z dohody o pracovní činnosti ani jejich náhrada nesmí být postoupeno jinému. Právo na mzdu, plat, odměnu z dohody o provedení práce nebo z dohody o pracovní činnosti ani jejich náhrada nemůže být použito k zajištění dluhu. Zajištění dluhu však nezahrnuje dohodu o srážkách ze mzdy. Porušení zákazových právních norem obsažených v odstavcích 1 a 2 bude spojeno s negativním právním následkem, kterým bude to, že vadné právní jednání bude právně bezvýznamné.

V **§ 146 písm. b)** se vypouští slova „(§ 327)“, takže srážky ze mzdy smí být provedeny jen na základě dohody o srážkách ze mzdy nebo k uspokojení závazků zaměstnance. Zrušení odkazu na § 327 vyplývá z toho, že tento paragraf se ruší a srážky ze mzdy budou, ve vztahu zaměstnavatel a zaměstnanec, řešeny podle §§ 2045 až 2047 NOZ. Postup při provádění srážek ze mzdy na základě dohody o srážkách od 1. 1. 2014 je řešen samostatně v tomto čísle informačního servisu.

V **§ 148 odst. se věta druhá vypouští.** Z toho vyplývá, že provádění srážek ze mzdy ve větším rozsahu na základě dohody o srážkách je možné jen na základě dohody o srážkách ze mzdy podle §§ 2045 až 2047 NOZ.

V **§ 149 odst. 1** se vypouští slova „*k uspokojení závazků zaměstnance*“. Je to vypuštěno z důvodu převedení dohod o srážkách ze mzdy do NOZ (viz výše).

V **§ 252 odst. 3 a § 255 odst. 4** se slova „*způsobilost zaměstnance k právním úkonům omezena nebo byl-li jí zbaven*“ nahrazují slovy „**svéprávnost zaměstnance omezena**“. Zde se reaguje na nové názvosloví používané v NOZ.

V **§ 305 se mění odstavec 1** takto: „*Zaměstnavatel může vnitřním předpisem stanovit práva v pracovněprávních vztazích, z nichž je oprávněn zaměstnanec, výhodněji, než stanoví tento zákon. Zakazuje se, aby vnitřní předpis ukládal zaměstnanci povinnosti nebo zkracoval jeho práva stanovená tímto zákonem. Odchýlí-li se zaměstnavatel od tohoto zákazu, nepřihlíží se k tomu.*“

Tato změna byla provedena proto, aby bylo zabráněno tomu, že bude vnitřní předpis zakládat zaměstnancům právní povinnosti nebo kráť jejich práva, na která mají podle zákoníku práce právo, a to tzv. „zákazovou právní normou“. V případě porušení tohoto zákazu bude negativním právním následkem to, že vadné právní jednání bude právně bezvýznamné.

§ 327 zákoníku práce o dohodě o srážkách ze mzdy se ruší, vzhledem k tomu, že tuto úpravu obsahuje NOZ v ustanoveních § 2045 až 2047 (dohoda o srážkách ze mzdy nebo jiných příjmů).

Vzhledem k tomu, že základní právní úpravu zániku práva (tzv. „prekluze“) obsahuje ustanovení § 654 NOZ, **ruší se druhá věta v § 330** zákoníku práce jako nadbytečná.

Novelizován byl **§ 333**, který zní nově takto: „*Doba počíná prvním dnem a končí uplynutím posledního dne stanovené nebo sjednané doby; to platí také v případě, kdy je uplynutím doby podmíněn vznik nebo zánik práva.*“ Počítání dob podle zákoníku práce je odlišné oproti § 605 NOZ.

V § 605 NOZ se říká: „*Lhůta nebo doba určená podle dnů počíná dnem, který následuje po skutečnosti rozhodné pro její počátek.*“ Toto bude použito ve všech případech aplikace NOZ s výjimkou zákoníku práce.

V § 341 se mění odst. 1 takto: „*Při zániku zaměstnavatele rozdělením přejímají od dosavadního zaměstnavatele práva a povinnosti z pracovněprávních vztahů zaměstnavatelé, kteří nastupují místo něj. Ustanovení § 338 odst. 2 část věty za středníkem platí obdobně.*“ Jedná se o zpřesnění ve vztahu k právní úpravě, která vyplývá z ustanovení § 168, 169, 178 až 180 NOZ.

Ustanovení dosavadního § 346a zákoníku práce **se ruší**, protože příslušnou právní úpravu obsahuje § 34 NOZ. Tzn., že práce fyzických osob ve věku do 15 let nebo starších 15 let do skončení povinné školní docházky bude i nadále zakázána, ale podle jiného zákona...

Za § 346c se vkládají nové §§ 346d a 346e, které zní:

§ 346d

(1) *Zástavním právem není možné zajistit dluh ze základního pracovněprávního vztahu, který má zaměstnanci vzniknout vůči zaměstnavateli teprve v budoucnu. Zástavní právo není možné zřídit k věci, k níž zaměstnanci vznikne vlastnické právo teprve v budoucnu.*

(2) *Zaměstnavatel ani zaměstnanec nesmějí zadržet movitou věc druhé smluvní strany k zajištění dluhu vzniklého ze základního pracovněprávního vztahu.*

(3) *Zaměstnanec ani zaměstnavatele není možné zavázat k uzavření smlouvy se třetí osobou, mají-li být jejím obsahem práva a povinnosti zaměstnance nebo zaměstnavatele.*

(4) *Pohledávku ze základního pracovněprávního vztahu, kterou má zaměstnanec vůči zaměstnavateli nebo zaměstnavatel vůči zaměstnanci, není možné postoupit na jiného. Pracovní smlouvu ani dohodu o práci konané mimo pracovní poměr není možné postoupit.*

(5) *Dluh, který má zaměstnanec vůči zaměstnavateli nebo zaměstnavatel vůči zaměstnanci, nesmí převzít jiná osoba.*

(6) *Zaměstnanci se nemohou zavázat k plnění povinnosti společně a nerozdílně.*

(7) *Smluvní pokuta smí být ujednána, jen stanoví-li to tento zákon.*

§ 346e

Odchýlí-li se smluvní strany od úpravy uvedené v § 346b až 346d, nepřihlíží se k tomu.

§ 346d výslovně zakazuje použití právní úpravy uvedené v NOZ na konkrétní situace, které mohou nastat. V případě odchýlení se od zákazů uvedených v § 346b až 346d nepřihlíží se k tomu.

V § 347 se doplňuje nový odstavec 5, který zní: „Pro účely tohoto zákona se domácností rozumí společenství fyzických osob, které spolu trvale žijí a společně uhrazují náklady na své potřeby.“ Zde se do zákoníku práce doplňuje definice domácnosti z NOZ, která v zákoníku práce dosud nebyla.

Pro správnou aplikaci novelizovaných paragrafů zákoníku práce jsou důležitá i **přechodná ustanovení**.

V přechodném ustanovení pod bodem 1 se říká: „*Zákonem č. 262/2006 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, se řídí také pracovněprávní vztahy vzniklé přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona; právní úkony učiněné přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se však řídí dosavadními právními předpisy, i když jejich účinky nastanou až dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.*“

Podle přechodného ustanovení v bodu 2 bude možno neplatnost právních úkonů z hlediska posouzení jejich obsahu a dodržení formy, které byly realizovány přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, tzn. do 31. prosince 2013, posuzovat podle zákoníku práce, ve znění platném a účinném do 31. prosince 2013.

Podle přechodného ustanovení v bodu 4 se vyloučená právní jednání při uzavírání kolektivních smluv budou vztahovat až na kolektivní smlouvy uzavřené nejdříve dne 1. 1. 2014.

Podle přechodných ustanovení pod body 5 a 6 bude moci zákonný zástupce okamžitě zrušit pracovní poměr nezletilého zaměstnance (§ 56a) nebo dohodu mimo pracovní poměr (§ 77 odst. 4 a 5) v případě, že byly uzavřeny dne 1. 1. 2014 nebo později.

3/ POSTUP PŘI PROVÁDĚNÍ SRÁŽEK ZE MZDY NA ZÁKLADĚ DOHODY O SRÁŽKÁCH OD 1. 1. 2014

Provádění srážek ze mzdy na základě dohody o srážkách ze mzdy se bude od 1. 1. 2014 provádět podle §§ 2045 až 2047 NOZ, které zní:

§ 2045

(1) Dluh lze zajistit dohodou věřitele a dlužníka o srážkách ze mzdy nebo platu, z odměny ze smlouvy o výkonu závislé práce zakládající mezi zaměstnancem a zaměstnavatelem obdobný závazek nebo z náhrady mzdy nebo platu ve výši nepřesahující jejich polovinu. Nejde-li o srážky podle věty první k uspokojení práva zaměstnavatele, je třeba k uzavření dohody předchozího souhlasu zaměstnavatele.
(2) Proti plátcí mzdy nebo platu nabývá věřitel práva na výplatu srážek okamžikem, kdy byla plátcí dohoda předložena.

§ 2046

Náklady spojené s placením srážek nese plátce mzdy nebo platu; má-li však plátce mzdy nebo platu plnit současně podle několika dohod o srážkách ze mzdy nebo platu, jdou náklady s placením srážek podle druhé a další dohody k tíži dlužníka.

§ 2047

Ustanovení § 2045 a 2046 se použijí i pro jiné příjmy, s nimiž se při výkonu rozhodnutí nakládá jako se mzdou nebo platem.

Z § 2045 vyplývá, že i nadále platí, že pokud nejde o srážky k uspokojení práva zaměstnavatele, je třeba k uzavření dohody předchozího souhlasu zaměstnavatele. Odchylnou od dosavadní právní úpravy je omezení, že se srážky provádějí ve výši **nepřesahující polovinu mzdy**, platu nebo z náhrady mzdy či platu. Tuto polovinu je třeba vypočítat bez ohledu na souběžně prováděné exekuční srážky (v případech, kdy by bylo současně možné v rámci jednoho zúčtovacího období zaměstnanci srazit

jak pro výkon rozhodnutí či exekuci, tak i na dohodu o srážkách). Podle aktuálních výkladů by se mělo jednat o polovinu hrubých příjmů, protože pokud nestanoví zákon, že jde o příjem čistý, jedná se vždy o hrubý příjem. Nová právní úprava nepřevzala obsah dosavadního ustanovení § 551 občanského zákoníku, které umožňovalo uzavření dohody o srážkách na pohledávky výživného. Podle dosavadní právní úpravy se k dohodě o srážkách ze mzdy k uspokojení pohledávek výživného nevyžadoval souhlas plátce mzdy. Všechny dohody o srážkách ze mzdy ve prospěch třetí osoby, uzavírané po 31.12.2013, však vyžadují předchozí **souhlas plátce mzdy, a to i v případě, že se jedná o srážky výživného.**

Podle přechodného ustanovení v § 3073 NOZ, **práva ze zajištění závazku vzniklá přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se posuzují až do svého zániku podle dosavadních právních předpisů.** Tzn., že dohody o srážkách ze mzdy uzavřené před 1. 1. 2014 se posuzují podle dosavadní právní úpravy, a to i při změně zaměstnání po 31. 12. 2013. Je-li tedy například uzavřena dohoda o srážkách pro výživné, není při změně zaměstnání vyžadován souhlas nového zaměstnavatele s prováděním srážek a bude povinen je provádět na základě předložené dohody. Podle ustanovení § 3073 nic ale nebrání ujednání obou stran, že se práva a povinnosti budou řídit novým zákonem ode dne nabytí jeho účinnosti.

UPOZORNĚNÍ: srážky ze mzdy na základě výkonu rozhodnutí, exekuční srážky a srážky na základě insolvence se budou i nadále provádět podle občanského soudního řádu, tzn. uplatnění nezabavitelných částek, třetiny apod. Výše uvedený postup se uplatní pouze u dohod o srážkách ze mzdy.

4/ JAK TO BUDE SE SOUBĚHEM FUNKCE ČLENA STATUTÁRNÍHO ORGÁNU A PRACOVNĚPRÁVNÍHO VZTAHU OD ROKU 2014, KDYŽ BYL ZRUŠEN § 66d OBCHODNÍHO ZÁKONÍKU, KTERÝ TENTO SOUBĚH UMOŽŇOVAL?

Do nového zákona 90/2012 Sb. o obchodních korporacích sice ustanovení § 66d starého obchodního zákoníku o možnosti souběhu pracovněprávního vztahu na vedení společnosti a členství v statutárním orgánu nepřešlo, ale § 61 odst. 3 tohoto zákona připouští možnost souběhu, protože říká: „*Ustanovení odstavce 1 se použije obdobně na určení mzdy i na jiné plnění zaměstnanci, který je současně i členem statutárního orgánu společnosti, nebo osobě jemu blízké.*“ V odst. 1 se říká: „*Jiné plnění ve prospěch osoby, která je členem orgánu obchodní korporace, než na které plyne právo z právního předpisu, ze smlouvy o výkonu funkce..., lze poskytnout pouze se souhlasem toho, kdo schvaluje smlouvu o výkonu funkce, a s vyjádřením kontrolního orgánu, byl-li zřízen.*“

Zákon o obchodních korporacích, který začne platit od 1. 1. 2014, tak připouští souběh pracovněprávního vztahu a členství ve statutárním orgánu. Otázkou ale zůstává, zda bude tento souběh možný i v případě, že se bude jednat o pracovněprávní vztah sjednaný na vedení společnosti (ředitele) nebo jen na jiný druh práce odlišný od vedení společnosti...

Situaci se souběhem funkcí budeme i nadále sledovat a o aktuálních výkladech Vás budeme včas informovat.

POZNÁMKA: Zákon 90/2012 Sb. o obchodních korporacích, který začne platit od 1. 1. 2014, má v přechodném ustanovení v § 777 odst. 3 stanovenou povinnost uzpůsobit smlouvy o výkonu funkce tomuto zákonu do 6 měsíců ode dne nabytí

účinnosti tohoto zákona, jinak platí, že výkon funkce je bezplatný. Co by měla smlouva o výkonu funkce v oblasti odměňování obsahovat je uvedeno v §§ 60 a 61 zákona 90/2012 Sb.

5/ ZVÝŠENÍ VYMĚŘOVACÍHO ZÁKLADU PRO POJISTNÉ HRAZENÉ STÁTEM, ZA OSOBY, ZA KTERÉ JE STÁT PLÁTCEM POJISTNÉHO

Zákonným opatřením Senátu 342/2013 Sb. se změnil § 3c odst. 1 zákona 592/92 Sb. o pojistném na VZP takto: „*Vyměřovací základ pro pojistné hrazené státem za osobu, za kterou je podle zvláštního právního předpisu plátcem pojistného stát, se stanoví ve výši 5829 Kč na kalendářní měsíc.*“

Z této změny vyplývá, že stát bude přispívat na své pojištěnce částkou vypočtenou z **5829 Kč**. Dosud byla částka, z které odváděl stát za své pojištěnce 5355 Kč.

Osoby, za které je plátcem pojistného stát jsou uvedeny v § 7 zákona 48/97 Sb. o veřejném zdravotním pojištění a patří mezi ně zejména nezaopatřené děti, poživatelé důchodů, příjemci rodičovského příspěvku, uchazeči o zaměstnání apod.

Částka 5829 Kč se podle § 3 odst. 7 použije rovněž u zaměstnavatelů, kteří zaměstnávají více než 50% osob se zdravotním postižením z celkového počtu svých zaměstnanců. Zde se u osob, kterým byl přiznán invalidní důchod pro invaliditu prvního, druhého nebo třetího stupně, vypočte pojistné na VZP pouze z částky, která překročí 5829 Kč.

Účinnost tohoto zákonného opatření Senátu je **od 1. listopadu 2013**, takže vyšší platba státu bude náležet již za měsíc listopad 2013, i když toto zákonné opatření bude muset ještě schválit nová Poslanecká sněmovna.

6/ OD LEDNA PŘÍŠTÍHO ROKU PLATÍ PRO VŠECHNY ZAMĚSTNAVATELE POVINNOST ELEKTRONICKÉ KOMUNIKACE SE SPRÁVOU SOCIÁLNÍHO ZABEZPEČENÍ (převzato ze stránek ČSSZ)

Zaměstnavatelé mají poslední měsíce na to, aby se připravili na povinnou elektronickou komunikaci se správou sociálního zabezpečení. Od 1. 1. 2014 jsou totiž **zaměstnavatelé povinni** předepsané **tiskopisy podávat elektronicky**. Tato povinnost **se týká všech zaměstnavatelů**, což znamená, že v postavení zaměstnavatele může být i osoba samostatně výdělečně činná (OSVČ) nebo lékař, tedy **každý, kdo zaměstnává alespoň jednoho zaměstnance**. Udělit **výjimku** pouze **určité skupině zaměstnavatelů zákon neumožňuje**.

Uvedené se týká především **tiskopisů**, které lze **elektronicky** zasílat pouze **formou datové věty** (ve formátu XML):

- Evidenční list důchodového pojištění,
- Potvrzení o studiu (o teoretické a praktické přípravě) pro účely důchodového pojištění,
- Přehled o výši pojistného,
- Oznámení o nástupu do zaměstnání (skončení zaměstnání),
- Příloha k žádosti o dávku nemocenského pojištění.

Možnost elektronického podání těchto tiskopisů zaměstnavatelé ve značné míře využívají již v současnosti, nejčastěji zasílají elektronicky evidenční listy důchodového pojištění - 71 % všech podání - a oznámení o nástupu do zaměstnání (skončení zaměstnání) - 54 % všech podání.

Povinnost elektronického podávání dále podle zákona **dopadá i na tiskopisy Přihláška do registru zaměstnavatelů, Odhláška z registru zaměstnavatelů a Potvrzení pro účely výplaty vyrovnávacího příspěvku v těhotenství a mateřství**, které lze od ledna příštího roku nadále zasílat prostřednictvím datové schránky či elektronické podatelny v běžných formátech jako je např. PDF.

ČSSZ informuje, že povinná elektronická komunikace zaměstnavatelů od 1. 1. 2014 se bude týkat těch podání předepsaných tiskopisů, kde **lhůta** k jejich řádnému podání **započne po 31. 12. 2013**. Prakticky to znamená, že například u tiskopisu Přehled o výši pojistného vznikne povinnost podat tento tiskopis výhradně elektronicky poprvé v případě jeho podání v lednu 2014 za období prosinec 2013 (řádná lhůta k podání takového Přehledu o výši pojistného je ze zákona od 1. 1. 2014 do 20. 1. 2014). Obdobně vznikne povinnost podat poprvé v roce 2014 výhradně elektronicky tiskopis Evidenční list důchodového pojištění, do kterého budou zapsány údaje za rok 2013 (takový Evidenční list důchodového pojištění je ze zákona třeba podat nejpozději do 30 dnů ode dne 30. 4. 2014 nebo ode dne 31. 1. 2014, pokud zaměstnání skončilo před 31. 12. 2013).

Pracovníci okresních správ sociálního zabezpečení jsou každý pracovní den **připraveni poradit a poskytovat** všem klientům v souvislosti s elektronickým podáním maximální **pomoc**. Podrobné informace o elektronickém podání ve formě datové věty, tzv. [e - Podání](#), jsou dostupné na webových stránkách ČSSZ a při řešení případných potíží při e – Podání pomůže specializované call centrum pro e – Podání na telefonické lince 585 708 290.

Česká správa sociálního zabezpečení (ČSSZ) bude i nadále monitorovat a hodnotit aktuální situaci spojenou s elektronickým podáním vybraných formulářů a hledat případná řešení. Povinnost elektronického předávání tiskopisů stanovil zákon č. 470/2011 Sb. a ČSSZ musí postupovat v souladu s platnou právní úpravou.

Závěrečný pozdrav od pana MURPHYHO se týká zákonů dynamiky:

1. **TĚLESO V POHYBU MÍŘÍ VŽDY ŠPATNÝM SMĚREM.**
2. **TĚLESO V KLIDU JE VŽDYCKY NA ŠPATNÉM MÍSTĚ.**
3. **ENERGIE POTŘEBNÁ KE ZMĚNĚ OBOU TĚCHTO STAVŮ JE VŽDY VYŠŠÍ, NEŽ JSTE OCHOTNI VYNALOŽIT, ALE NE ZAS TAK VYSOKÁ, ABYSTE MOHLI DANÝ ÚKOL PROHLÁSIT ZA ABSOLUTNĚ NEMOŽNÝ.**

**VŠEM NAŠIM ČTENÁŘŮM PŘEJEME
PŘÍJEMNÉ PROŽITÍ VÁNOČNÍCH SVÁTKŮ
A HODNĚ ZDRAVÍ A POHODY V ROCE 2014.**

**ROČNÍ ZÚČTOVÁNÍ ZÁLOH ZA ROK 2013 A DALŠÍ AKTUALNÍ INFORMACE
Z OBLASTI ODMĚŇOVÁNÍ ZAMĚSTNANCŮ**

TERMÍNY A MÍSTA KONÁNÍ:

15. 1. KARLOVY VARY – Alžbětiny lázně, Smetanovy sady 1145/1	ZMĚNA! v.s. 0114
16. 1. LIBEREC – Restaurace u Košků, Vrchlického 50/15, Liberec 13	0214
17. 1. PLZEŇ – PEKLO, Pobřežní 10	0314
21. 1. HRADEC KRÁLOVÉ – STŘELNICE	0414
22. 1. OLOMOUC – Regionální centrum Olomouc, Jeremenkova 40B	0514
23. 1. ZLÍN – hotel MOSKVA	0614
24. 1. BRNO – hotel INTERNATIONAL	0714
27. 1. ČESKÉ BUDĚJOVICE – METROPOL	0814
28. 1. PRAHA- Automotoklub, Opletalova 29 (naproti hl. nádraží)	0914
29. 1. ÚSTÍ nad Labem – Národní dům, Velká Hradební 33	1014

PROGRAM:

8,30 - 9,00 Prezence

9,00 - 13,00 Přednáška k těmto tématům

- Aktuální výklady a stanoviska k novelám zákonů provedeným od 1. 1. 2014 v souvislosti s rekodifikací občanského práva (zákoník práce, daně z příjmů, nemocenské pojištění apod.)
- Roční zúčtování záloh za rok 2013 (kdo musí podat daňové přiznání, jak na solidární zvýšení daně, změny u poživatelů starobního důchodu, nová nezdanitelná částka, příklady výpočtu ročního zúčtování za rok 2013, termíny předkládání vyúčtování daně, problematika doplacené mzdy za předchozí období, daňové zvýhodnění na dítě u podnikatelů s paušálem)
- Změny v provádění srážek ze mzdy od 1. 1. 2014
- Plnění povinného podílu osob se zdravotním postižením za rok 2013
- Další aktuální informace z oblasti odměňování + odpovědi na dotazy

Lektor: ing. Jaroslav Růžička

Při prezenci obdrží každý účastník brožuru „Démonický Abecedník“ dle stavu v zákonech k 1. 1. 2014.

VLOŽNÉ:

Vložné na seminář včetně občerstvení činí po promítnutí slevy **1200 Kč** za jednu osobu. Při neúčasti vložné nevracíme, ale je možno vyslat náhradníka. Na jednu přihlášku můžete přihlásit maximálně 5 osob.

Úhradu vložného proveďte převodem z účtu před datem konání semináře na náš účet číslo **42638504/0600 u GE Money Bank**, jako **variabilní symbol uveďte číslo příslušející k jednotlivým místům konání** a konstantní symbol **308**. Při platbě složenkou uveďte variabilní symbol do zprávy pro příjemce. Případnou platbu v hotovosti na místě konání semináře uveďte na přihlášku.

Závazné přihlášky posílejte řádně vyplněné na výše uvedenou adresu naší firmy – ve vlastním zájmu uvádějte **přesný obchodní název Vaší firmy vč. DIČ a čísla Vaší smlouvy** (bez těchto údajů nebude daňový doklad úplný).

DAŇOVÝ DOKLAD OBDRŽÍTE PŘI PREZENCI.

Bližší informace obdržíte na níže uvedeném telefonním čísle. Závaznou přihlášku je možno poslat i FAXEM nebo elektronickou poštou.